

Rúbrica Analítica para la Elaboración de Artículo Científico en Física

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Física | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el trabajo colaborativo para la creación de un artículo científico sobre física moderna, valorando la calidad del contenido, la presentación visual, el respeto y responsabilidad en el grupo, y la conexión cercana con el lector. Está diseñada para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Elaboración de Artículo Científico en Física

Esta rúbrica evalúa el trabajo colaborativo para la creación de un artículo científico sobre física moderna, valorando la calidad del contenido, la presentación visual, el respeto y responsabilidad en el grupo, y la conexión cercana con el lector. Está diseñada para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Criterios	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Calidad y precisión del contenido científico	El artículo presenta información científica precisa, rigurosa y actualizada, con explicaciones claras y detalladas sobre física moderna.	El artículo presenta información científica correcta y adecuada, con explicaciones claras, aunque con algunos detalles menos desarrollados.	El artículo incluye información científica general, con algunos errores menores o falta de profundidad en las explicaciones.	El artículo contiene información científica incorrecta, confusa o muy incompleta.
Lenguaje cercano y comprensible para el lector	El lenguaje es muy accesible, cercano y facilita la comprensión sin perder la precisión científica.	El lenguaje es claro y generalmente accesible, con pocas dificultades para el lector.	El lenguaje es a veces confuso o demasiado técnico, dificultando la comprensión en algunos puntos.	El lenguaje es complejo, técnico o poco adecuado para el público objetivo, dificultando mucho la comprensión.

Criterios	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Trabajo colaborativo y respeto en el grupo	El grupo trabajó de forma muy colaborativa, respetuosa y equitativa, con participación activa de todos sus miembros.	El grupo trabajó de manera colaborativa y respetuosa, aunque con participación desigual entre los miembros.	El grupo mostró colaboración limitada y algunos conflictos o falta de respeto durante el trabajo.	El grupo no trabajó de forma colaborativa ni respetuosa, con falta de participación y conflictos constantes.
Responsabilidad y esfuerzo durante las clases	El grupo demostró alta responsabilidad y esfuerzo continuo durante todas las sesiones de trabajo.	El grupo mostró responsabilidad y esfuerzo en la mayoría de las sesiones, con pocas ausencias o distracciones.	El grupo tuvo responsabilidad y esfuerzo limitados, con varias ausencias o distracciones durante las clases.	El grupo mostró poca o ninguna responsabilidad y esfuerzo durante las sesiones de trabajo.
Organización y estructura del artículo	El artículo está muy bien organizado, con introducción, desarrollo y conclusión claros y coherentes.	El artículo tiene una estructura clara y coherente, aunque puede mejorar la organización en algunas partes.	El artículo tiene estructura básica, pero falta coherencia o conexión entre algunas secciones.	El artículo carece de una estructura clara, dificultando la lectura y comprensión.
Presentación visual y diseño del artículo	El artículo es visualmente atractivo, con buen uso de imágenes, tipografía y formato que facilitan la lectura.	El artículo presenta un diseño adecuado, con imágenes y formato que apoyan la presentación, aunque puede mejorar.	El diseño es básico y poco atractivo, con uso limitado de elementos visuales o formato poco cuidado.	El artículo tiene presentación pobre, sin elementos visuales o formato desordenado que dificulta la lectura.
Uso correcto de referencias y fuentes	Se incluyen referencias claras y adecuadas, citando correctamente las fuentes consultadas.	Se incluyen referencias y fuentes, aunque la citación puede presentar pequeños errores.	Se mencionan pocas referencias o las citas son incompletas o imprecisas.	No se incluyen referencias ni fuentes en el artículo.
Creatividad y originalidad en la presentación del tema	El artículo muestra gran creatividad y originalidad en la forma de presentar el tema, captando el interés del lector.	El artículo presenta algunos elementos creativos que hacen el tema más interesante.	El artículo es poco creativo y presenta la información de forma convencional.	El artículo carece de creatividad u originalidad, resultando monótono o poco atractivo.