

Rúbrica para Evaluar Bases de Datos en Access - Tecnología e Informática

Rúbrica Escalar | Tecnología e Informática | Informática | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de media (15-17 años) para crear bases de datos en Access y para identificar correctamente los tipos de datos para cada campo. La evaluación se realiza en una escala numérica con categorías de Excelente, Bueno, Aceptable y Pobre.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar Bases de Datos en Access - Tecnología e Informática

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de media (15-17 años) para crear bases de datos en Access y para identificar correctamente los tipos de datos para cada campo. La evaluación se realiza en una escala numérica con categorías de Excelente, Bueno, Aceptable y Pobre.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Diseño de la estructura de la base de datos	Excelente (90%+): La estructura es lógica y completa, con tablas bien definidas y relaciones claras. Bueno (80%+): La estructura es adecuada con pocas omisiones y relaciones mayormente correctas. Aceptable (50%+): La estructura presenta errores o faltan algunas tablas o relaciones. Pobre (<50%): La estructura es confusa, incompleta o incorrecta.	0-10
Creación de tablas en Access	Excelente (90%+): Todas las tablas se crearon correctamente sin errores. Bueno (80%+): La mayoría de las tablas están correctamente creadas con mínimos errores. Aceptable (50%+): Algunas tablas creadas correctamente, pero con errores evidentes. Pobre (<50%): Tablas incompletas o mal creadas.	0-10

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Identificación y asignación correcta de tipos de datos	Excelente (90%+): Todos los campos tienen el tipo de dato correcto y apropiado. Bueno (80%+): La mayoría de los campos tienen tipos de datos correctos con pocos errores. Aceptable (50%+): Algunos campos tienen tipos de datos incorrectos o inapropiados. Pobre (<50%): La mayoría de los campos tienen tipos de datos incorrectos.	0-10
Definición de claves primarias	Excelente (90%+): Todas las tablas tienen claves primarias definidas correctamente. Bueno (80%+): La mayoría de las tablas tienen claves primarias adecuadas. Aceptable (50%+): Algunas tablas no tienen claves primarias o están definidas incorrectamente. Pobre (<50%): Pocas o ninguna tabla tiene clave primaria definida.	0-10
Relaciones entre tablas	Excelente (90%+): Relaciones entre tablas correctamente establecidas y aplicadas. Bueno (80%+): Relaciones mayormente correctas con mínimas omisiones. Aceptable (50%+): Relaciones incompletas o algunas incorrectas. Pobre (<50%): Relaciones ausentes o incorrectas.	0-10
Uso de nombres descriptivos para tablas y campos	Excelente (90%+): Todos los nombres son claros, descriptivos y coherentes. Bueno (80%+): La mayoría de los nombres son adecuados y entendibles. Aceptable (50%+): Algunos nombres poco descriptivos o confusos. Pobre (<50%): Nombres poco claros o irrelevantes.	0-10
Documentación y explicación del diseño	Excelente (90%+): Documentación completa y clara que explica el diseño y elección de tipos. Bueno (80%+): Documentación adecuada con explicaciones claras. Aceptable (50%+): Documentación incompleta o poco clara. Pobre (<50%): Documentación ausente o confusa.	0-10

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Funcionalidad básica de la base de datos	Excelente (90%+): La base de datos funciona sin errores para agregar, editar y eliminar datos. Bueno (80%+): Funciona con pequeños errores o limitaciones. Aceptable (50%+): Funciona parcialmente pero con errores importantes. Pobre (<50%): No funciona o presenta errores graves.	0-10