

Rúbrica Analítica para Evaluar el Manejo de Gestión de Crisis Externa en Comunicación

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Comunicación | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el dominio teórico, desempeño práctico y actitudinal de estudiantes universitarios en la gestión de crisis externa en comunicación, con énfasis en casos aplicados en La Paz - Bolivia.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Manejo de Gestión de Crisis Externa en Comunicación

Esta rúbrica evalúa el dominio teórico, desempeño práctico y actitudinal de estudiantes universitarios en la gestión de crisis externa en comunicación, con énfasis en casos aplicados en La Paz - Bolivia.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Dominio de conceptos teóricos sobre gestión de crisis	Demuestra comprensión profunda y detallada de todos los conceptos clave, incluyendo niveles de crisis.	Comprende adecuadamente los conceptos principales con mínimas imprecisiones.	Conoce los conceptos básicos pero con algunas lagunas o errores menores.	Muestra comprensión parcial, con confusiones o conceptos mal aplicados.	No demuestra comprensión clara de los conceptos teóricos fundamentales.
Elaboración de mensajes clave claros y efectivos	Desarrolla mensajes clave precisos, coherentes y adaptados a diferentes escenarios de crisis.	Elabora mensajes adecuados y claros, con leve falta de ajuste contextual.	Mensajes comprensibles, aunque poco precisos o con falta de coherencia en algunos puntos.	Mensajes confusos o poco relevantes para la gestión de crisis.	No elabora mensajes clave o son inapropiados para la situación.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Designación y formación de portavoces	Selecciona portavoces adecuados y presenta un plan de formación completo y fundamentado.	Designa portavoces apropiados con un plan de formación básico pero funcional.	Designación adecuada pero plan de formación poco desarrollado o incompleto.	Designación poco justificada y plan de formación insuficiente o inexistente.	No designa portavoces ni presenta plan de formación.
Realización del simulacro de crisis	Ejecuta el simulacro con alta fidelidad, realismo y participación activa, cumpliendo todos los objetivos.	Simulacro bien realizado con buena participación y cumplimiento de la mayoría de objetivos.	Simulacro realizado con participación adecuada pero con limitaciones en el desarrollo.	Simulacro incompleto, con poca participación y cumplimiento parcial de objetivos.	No realiza el simulacro o es insuficiente para evaluar habilidades prácticas.
Elaboración del comunicado oficial	Comunica de forma clara, estructurada y profesional, respetando protocolos y contexto local.	Comunica adecuadamente con estructura clara y adecuación al contexto, con mínimos errores.	Comunicación entendible pero con errores en estructura o estilo que afectan la claridad.	Comunicación poco clara, con errores frecuentes y falta de adecuación al contexto.	No elabora comunicado oficial o es inadecuado para la situación planteada.
Análisis de casos reales en La Paz - Bolivia	Realiza análisis profundo, crítico y contextualizado, identificando causas, efectos y estrategias.	Análisis correcto, con buena comprensión del contexto y aspectos relevantes.	Análisis básico con identificación parcial de elementos importantes.	Análisis superficial y poco contextualizado con errores conceptuales.	No realiza análisis o es irrelevante para los casos planteados.
Trabajo en equipo durante las actividades	Colabora activamente, fomenta la integración y resuelve conflictos eficazmente.	Participa y colabora bien, con mínima necesidad de intervención para mantener la dinámica.	Colabora de forma adecuada pero con participación irregular o limitada.	Colaboración limitada, con conflictos o falta de compromiso evidentes.	No participa ni contribuye al trabajo en equipo.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Capacidad y tiempo de respuesta ante la crisis	Responde con rapidez, precisión y efectividad, anticipando necesidades y adaptándose bien.	Respuesta oportuna y adecuada con leves retrasos o imprecisiones.	Respuesta aceptable pero con demoras o falta de precisión en algunos aspectos.	Respuesta lenta o poco adecuada, dificultando la gestión de la crisis.	No responde o lo hace de forma inadecuada y tardía.