

Rúbrica de Observación para la Comprensión de Textos Argumentativos - Lectura (15-17 años)

Rúbrica de Observación | Lenguaje | Lectura | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa en tiempo real la comprensión de textos argumentativos en estudiantes de educación media, considerando habilidades clave para interpretar, analizar y evaluar argumentos presentados en la lectura.

Rúbrica

Rúbrica de Observación para la Comprensión de Textos Argumentativos - Lectura (15-17 años)

Esta rúbrica evalúa en tiempo real la comprensión de textos argumentativos en estudiantes de educación media, considerando habilidades clave para interpretar, analizar y evaluar argumentos presentados en la lectura.

Criterios de Evaluación	1 Muy pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente
Identificación de la tesis principal	No identifica la tesis principal.	Identifica la tesis con mucha dificultad y poca claridad.	Identifica la tesis principal de forma general pero con detalles imprecisos.	Identifica claramente la tesis principal con pocos errores.	Identifica con precisión y claridad la tesis principal del texto.
Reconocimiento de argumentos de apoyo	No reconoce los argumentos de apoyo.	Reconoce algunos argumentos pero con confusión o errores.	Reconoce la mayoría de los argumentos principales con precisión moderada.	Reconoce claramente la mayoría de los argumentos y su función.	Reconoce todos los argumentos de apoyo con detalle y comprensión completa.
Capacidad para inferir información implícita	No infiere información implícita.	Infiere información implícita de forma incorrecta o muy limitada.	Infiere información implícita básica con algunos errores.	Infiere correctamente información implícita en la mayoría de los casos.	Infiere información implícita con alta precisión y profundidad.

Criterios de Evaluación	1 Muy pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente
Evaluación crítica de los argumentos	No evalúa la validez o relevancia de los argumentos.	Intenta evaluar pero con juicios poco claros o erróneos.	Evalúa de forma básica la validez o relevancia de algunos argumentos.	Evalúa críticamente la mayoría de argumentos con razonamiento adecuado.	Realiza evaluaciones críticas profundas y fundamentadas de todos los argumentos.
Comprensión del propósito del autor	No comprende el propósito del autor.	Comprende el propósito de forma muy limitada o confusa.	Comprende el propósito principal pero sin detalles.	Comprende claramente el propósito y la intención comunicativa.	Comprende en profundidad el propósito y matices del autor.
Uso de lenguaje académico y términos clave	No reconoce ni utiliza términos clave del texto.	Reconoce pocos términos clave y los usa incorrectamente.	Reconoce y usa algunos términos clave de forma adecuada.	Reconoce y usa correctamente la mayoría de términos académicos clave.	Reconoce y usa con precisión y propiedad todos los términos clave.
Organización de ideas durante la explicación oral o escrita	No organiza las ideas y presenta información confusa.	Organiza ideas de manera muy desordenada y poco clara.	Organiza ideas básicas pero con algunas incoherencias.	Organiza ideas de manera clara y coherente en la mayoría de casos.	Organiza ideas con estructura lógica, fluida y coherente en todo momento.
Participación activa en la discusión o análisis del texto	No participa ni aporta en discusiones o análisis.	Participa poco y con aportes poco relevantes o incompletos.	Participa con aportes básicos y relevantes aunque limitados.	Participa activamente con aportes claros y pertinentes.	Participa de manera constante, enriqueciendo el análisis con aportes profundos y bien fundamentados.