

Rúbrica Analítica para Evaluación del Pitch Profesional del Proyecto Cinematográfico

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Cine y televisión | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar los aspectos clave del pitch profesional en proyectos de cine y televisión, considerando la claridad de la visión autoral, organización, coherencia con la carpeta de dirección, argumentación y la capacidad de respuesta a preguntas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Pitch Profesional del Proyecto Cinematográfico

Esta rúbrica está diseñada para evaluar los aspectos clave del pitch profesional en proyectos de cine y televisión, considerando la claridad de la visión autoral, organización, coherencia con la carpeta de dirección, argumentación y la capacidad de respuesta a preguntas.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad de la visión autoral	Presenta una visión autoral completamente clara, original y bien articulada, que refleja una profunda comprensión del proyecto.	Visión autoral clara y original, con buena articulación y comprensión del proyecto.	Visión autoral generalmente clara, aunque con algunos elementos poco definidos o poco originales.	Visión autoral poco clara y poco desarrollada, con falta de originalidad o confusión en su exposición.	Visión autoral confusa, poco coherente o ausente, sin evidenciar comprensión del proyecto.
Organización de la presentación	La presentación está perfectamente estructurada, fluida y lógica, facilitando la comprensión completa del proyecto.	Presentación bien organizada y clara, con estructura lógica que apoya la comprensión.	Presentación organizada en general, pero con algunas transiciones o secciones poco claras.	Presentación con organización deficiente, dificultando la comprensión del contenido.	Presentación desorganizada, confusa y difícil de seguir.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Coherencia entre la carpeta de dirección y el pitch	Pitch y carpeta de dirección totalmente coherentes y complementarios, reflejando una visión unificada y consistente.	Coherencia clara entre pitch y carpeta, con mínimas discrepancias que no afectan la comprensión general.	Coherencia adecuada, aunque con algunas inconsistencias leves entre pitch y carpeta.	Coherencia limitada, con discrepancias evidentes que generan confusión o contradicciones.	Pitch y carpeta no guardan coherencia, mostrando visiones contradictorias o desconectadas.
Argumentación y fundamentación	Argumentos sólidos, bien fundamentados y convincentes, apoyados en referencias claras y pertinentes.	Argumentación clara y fundamentada, con apoyo adecuado en referencias relevantes.	Argumentación aceptable, aunque con fundamentos poco profundos o referencias limitadas.	Argumentación débil, con fundamentos superficiales o insuficientes para sostener el proyecto.	Falta de argumentación o fundamentación, sin respaldo claro para las ideas presentadas.
Respuesta a preguntas	Responde con seguridad, precisión y profundidad a todas las preguntas, demostrando dominio total del proyecto.	Responde adecuadamente a la mayoría de preguntas, con buena precisión y claridad.	Respuestas generalmente correctas, aunque con algunas dudas o falta de profundidad.	Respuestas superficiales o imprecisas, con dificultades para aclarar aspectos clave.	No responde o da respuestas incorrectas o irrelevantes, evidenciando falta de preparación.