

Rúbrica Analítica para Evaluar Herramientas de Creación de Instrumentos de Evaluación con IAGen en Educación Superior

Rúbrica Analítica | Tecnologías Emergentes e Impacto Social | Fundamentos de Inteligencia Artificial | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el dominio y aplicación de herramientas basadas en Inteligencia Artificial generativa (IAGen) para la creación de instrumentos de evaluación en educación superior, dirigida a adultos en educación para el trabajo. Evalúa distintos criterios clave para valorar la capacidad técnica, pedagógica y ética del estudiante.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Herramientas de Creación de Instrumentos de Evaluación con IAGen en Educación Superior

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el dominio y aplicación de herramientas basadas en Inteligencia Artificial generativa (IAGen) para la creación de instrumentos de evaluación en educación superior, dirigida a adultos en educación para el trabajo. Evalúa distintos criterios clave para valorar la capacidad técnica, pedagógica y ética del estudiante.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Selección adecuada de la herramienta IAGen	Escoge una herramienta avanzada y específica para educación superior que maximiza funcionalidades y adaptabilidad.	Selecciona una herramienta compatible con las necesidades educativas, aunque con limitaciones menores.	Elige una herramienta genérica con funcionalidades básicas para creación de instrumentos.	La herramienta seleccionada no se ajusta a los requerimientos o es inapropiada para el contexto educativo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Diseño pedagógico del instrumento de evaluación	Diseña un instrumento que integra objetivos educativos claros, alineados con competencias laborales y con gran variedad de ítems.	El instrumento refleja objetivos y competencias, aunque con menor variedad o profundidad de ítems.	El diseño tiene objetivos poco claros y presenta limitaciones en la alineación con competencias.	El instrumento carece de estructura pedagógica coherente o alineación con objetivos formativos.
Integración de funcionalidades de IA para personalización	Utiliza funciones de IA para adaptar preguntas y niveles de dificultad según perfil y progreso del estudiante.	Implementa algunas funciones de personalización automatizada con IA, aunque limitadas en alcance.	Aplica personalización básica sin aprovechamiento efectivo de la IA.	No incluye personalización ni uso de IA para ajustar el instrumento.
Claridad y precisión en la formulación de preguntas	Las preguntas son claras, bien redactadas, sin ambigüedades y adecuadas para adultos en educación para el trabajo.	Las preguntas son mayormente claras, con pocas ambigüedades menores que no afectan la comprensión.	Las preguntas presentan cierta confusión o ambigüedad que puede dificultar la interpretación.	Las preguntas son confusas, poco claras o inapropiadas para el público objetivo.
Uso ético y responsable de la IA	Demuestra conciencia y aplica principios éticos, respetando privacidad, sesgos y transparencia en el uso de IA.	Considera aspectos éticos relevantes, aunque su aplicación es parcial o con algunas omisiones menores.	Muestra conocimiento limitado sobre ética en IA, con algunas prácticas poco recomendables.	No considera aspectos éticos ni responsables en el uso de la IA.
Capacidad para evaluar competencias laborales específicas	El instrumento evalúa con precisión y profundidad competencias laborales específicas del área de estudio.	Evalúa competencias laborales relevantes aunque con menor profundidad o enfoque puntual.	Evalúa competencias generales pero con poca especificidad laboral.	No considera competencias laborales o las evalúa de forma inadecuada.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Interfaz y experiencia de usuario del instrumento generado	El instrumento es intuitivo, accesible y amigable para adultos, facilitando su uso y comprensión.	La interfaz es funcional y en general fácil de usar, con algunos aspectos mejorables.	La experiencia de usuario es básica y puede dificultar la interacción en ciertos puntos.	La interfaz es confusa, poco accesible y dificulta el uso del instrumento.
Documentación y explicación del proceso de creación	Proporciona una documentación clara, detallada y justificada del proceso y decisiones tomadas.	Incluye documentación adecuada, aunque con menor detalle o explicación.	La documentación es superficial y carece de justificación clara.	No presenta documentación ni explicación del proceso realizado.