

Rúbrica Escalar para Evaluar Matriz Epistemológica y Mapa de Arquitectura Algorítmica (ME-MAA) en Educación General - Posgrado

Rúbrica Escalar | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad y profundidad de la Matriz Epistemológica y el Mapa de Arquitectura Algorítmica realizados por estudiantes de posgrado en Ciencias de la Educación. Evalúa aspectos clave como la comprensión teórica, la aplicación práctica, la claridad, la coherencia y la originalidad en el trabajo presentado.

Rúbrica

Rúbrica Escalar para Evaluar Matriz Epistemológica y Mapa de Arquitectura Algorítmica (ME-MAA) en Educación General - Posgrado

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad y profundidad de la Matriz Epistemológica y el Mapa de Arquitectura Algorítmica realizados por estudiantes de posgrado en Ciencias de la Educación. Evalúa aspectos clave como la comprensión teórica, la aplicación práctica, la claridad, la coherencia y la originalidad en el trabajo presentado.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Comprensión Epistemológica	Demuestra un dominio profundo y crítico de los conceptos epistemológicos aplicados en la matriz, con referencias claras y fundamentadas.	Excelente: Interpretación precisa y crítica, con fundamentación sólida (90%+) Bueno: Comprensión adecuada con pocas imprecisiones (80%+) Aceptable: Conceptos básicos presentes, pero con errores o falta de profundidad (50%+) Pobre: Conceptos confusos o ausentes (50%)

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Diseño del Mapa de Arquitectura Algorítmica	El mapa refleja claramente la estructura algorítmica con lógica coherente y aplicabilidad en educación general.	Excelente: Diseño claro, lógico y detallado (90%+) Bueno: Diseño organizado con algunos detalles mejorables (80%+) Aceptable: Diseño general correcto pero con incoherencias (50%+) Pobre: Diseño confuso o incompleto (50%)
Coherencia entre ME y MAA	Existe una integración lógica y coherente entre la matriz epistemológica y el mapa algorítmico.	Excelente: Integración completa y armoniosa (90%+) Bueno: Integración adecuada con mínimas desconexiones (80%+) Aceptable: Integración parcial con inconsistencias (50%+) Pobre: Sin integración clara (50%)
Claridad y Organización de la Presentación	El trabajo está presentado de forma clara, ordenada y con lenguaje académico apropiado.	Excelente: Presentación impecable y lenguaje preciso (90%+) Bueno: Presentación clara con pequeños errores de forma (80%+) Aceptable: Presentación comprensible pero desorganizada (50%+) Pobre: Presentación confusa y lenguaje inapropiado (50%)
Aplicación Práctica y Relevancia	El trabajo evidencia aplicaciones prácticas relevantes a la educación general y justifica su importancia.	Excelente: Aplicación clara, innovadora y relevante (90%+) Bueno: Aplicación adecuada con relevancia moderada (80%+) Aceptable: Aplicación limitada o poco justificada (50%+) Pobre: Sin aplicación práctica o relevancia (50%)

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Originalidad y Creatividad	El trabajo aporta ideas originales y enfoques creativos en el desarrollo del ME-MAA.	Excelente: Aporte innovador y creativo evidente (90%+) Bueno: Aporte original con algunos elementos creativos (80%+) Aceptable: Trabajo principalmente replicado, con poca originalidad (50%+) Pobre: Trabajo totalmente replicado sin originalidad (50%)
Uso de Fuentes y Fundamentación Teórica	Se utilizan fuentes académicas actuales y relevantes, correctamente citadas y fundamentadas.	Excelente: Fuentes variadas, actuales y bien citadas (90%+) Bueno: Fuentes adecuadas con mínimas fallas en citación (80%+) Aceptable: Fuentes limitadas o poco actuales (50%+) Pobre: Fuentes insuficientes o incorrectas (50%)
Capacidad de Análisis Crítico	El estudiante analiza críticamente los elementos del ME y MAA, identificando fortalezas, debilidades y posibles mejoras.	Excelente: Análisis profundo y crítico con propuestas claras (90%+) Bueno: Análisis adecuado con algunas observaciones críticas (80%+) Aceptable: Análisis superficial o poco crítico (50%+) Pobre: Sin análisis crítico (50%)