

Rúbrica Analítica para Evaluar el Planteamiento del Problema de Investigación en Contaduría Pública

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Contaduría pública | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el planteamiento del problema de investigación en estudiantes de contaduría pública. Cada criterio se valora en cuatro niveles de desempeño: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo, con descripciones claras y medibles para facilitar una evaluación objetiva y formativa.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Planteamiento del Problema de Investigación en Contaduría Pública

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el planteamiento del problema de investigación en estudiantes de contaduría pública. Cada criterio se valora en cuatro niveles de desempeño: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo, con descripciones claras y medibles para facilitar una evaluación objetiva y formativa.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad en la definición del problema	El problema está claramente definido, específico y fácil de comprender sin ambigüedades.	El problema está definido con claridad, aunque puede contener alguna ligera ambigüedad.	El problema es identificado pero presenta ambigüedades que dificultan su comprensión completa.	El problema está mal definido o es confuso, dificultando su comprensión.
Relevancia del problema en Contaduría Pública	El problema se relaciona directamente con un aspecto crítico y actual de la contaduría pública.	El problema tiene relación con la contaduría pública, aunque no es prioritario o actual.	El problema se relaciona de forma tangencial con la contaduría pública.	El problema no está relacionado con la contaduría pública.
Justificación del estudio	La justificación es sólida, basada en evidencias y explica claramente la importancia del problema.	La justificación es adecuada, aunque con poca evidencia o argumentos menos contundentes.	La justificación existe pero es superficial o poco convincente.	No presenta justificación o esta es irrelevante o insuficiente.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Contextualización del problema	Proporciona un contexto detallado, incluyendo antecedentes relevantes y marco situacional claro.	Presenta contexto adecuado con algunos antecedentes relevantes.	Contextualización limitada o con pocos antecedentes.	No contextualiza el problema o el contexto es irrelevante.
Delimitación del problema	Delimita claramente el alcance espacial, temporal y temático del problema.	Delimitación clara pero con alguna omisión menor en alcance.	Delimitación poco clara o incompleta en alguno de los aspectos.	No delimita el problema o la delimitación es confusa.
Formulación de preguntas de investigación	Las preguntas son pertinentes, específicas, claras y están directamente relacionadas al problema.	Las preguntas son claras y relevantes, aunque algo generales o poco específicas.	Las preguntas existen pero son vagas o parcialmente relacionadas al problema.	No formula preguntas o estas no se relacionan con el problema.
Viabilidad para la investigación	El planteamiento demuestra claramente que el problema es investigable con recursos y tiempo disponibles.	El planteamiento indica viabilidad, aunque con algunas dudas sobre recursos o tiempo.	La viabilidad es incierta o se menciona de forma superficial.	No se considera la viabilidad o el problema no es investigable en el contexto dado.
Originalidad y aporte potencial	El problema presenta un enfoque innovador o aporta significativamente al campo de la contaduría pública.	El problema aporta valor, aunque no es totalmente original o innovador.	El aporte es limitado o el problema es poco novedoso.	No presenta originalidad ni aporta al conocimiento en contaduría pública.