

Rúbrica Analítica para Evaluar Memoria Histórica del "Fenómeno del Niño"

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la comprensión y análisis crítico de los estudiantes sobre los eventos del Fenómeno del Niño en 1983, 1998 y 2017, considerando diversas fuentes y su relación con la gestión del riesgo actual.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Memoria Histórica del "Fenómeno del Niño"

Esta rúbrica evalúa la comprensión y análisis crítico de los estudiantes sobre los eventos del Fenómeno del Niño en 1983, 1998 y 2017, considerando diversas fuentes y su relación con la gestión del riesgo actual.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
C1: Contraste de Interpretaciones Analiza rigurosamente diversas interpretaciones sobre los eventos de El Niño (1983, 1998, 2017) usando fuentes orales, escritas y gráficas contextualizadas.	Presenta un análisis profundo y bien fundamentado, integrando múltiples perspectivas con claridad y precisión contextual.	Analiza varias interpretaciones con buena comprensión, aunque con menor profundidad o detalle en el contexto.	Identifica algunas interpretaciones pero el análisis carece de profundidad o contextualización adecuada.	No logra identificar o contrastar adecuadamente las diferentes interpretaciones y fuentes.
C2: Reconocimiento de la Validez de Fuentes Evalúa críticamente la validez de fuentes orales, escritas y gráficas para comprender diversos puntos de vista sobre el riesgo local.	Identifica claramente la validez y limitaciones de cada tipo de fuente con argumentos sólidos y ejemplos pertinentes.	Reconoce la validez de la mayoría de las fuentes, aunque con argumentos menos desarrollados.	Reconoce algunas fuentes válidas pero con justificaciones superficiales o incompletas.	No distingue la validez de las fuentes o presenta argumentos incorrectos o ausentes.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
C3: Relación entre Eventos Pasados y Situación Actual Establece conexiones claras entre los eventos de El Niño y la preparación actual para la próxima temporada de lluvias.	Establece relaciones detalladas y bien argumentadas que demuestran comprensión profunda del impacto histórico en la preparación actual.	Relaciona adecuadamente los eventos pasados con la situación actual, aunque con menor detalle o claridad.	Establece relaciones básicas pero poco claras o incompletas entre los eventos y la preparación actual.	No logra establecer relaciones significativas o coherentes entre los eventos y la situación actual.
C4: Jerarquización de Causas y Consecuencias Organiza múltiples causas y consecuencias de los desastres asociados a El Niño priorizando su importancia.	Jerarquiza de manera clara y lógica las causas y consecuencias, explicando su relevancia de forma precisa.	Jerarquiza las causas y consecuencias con lógica, aunque con menor precisión o justificación.	Intenta jerarquizar pero con criterios poco claros o confusos.	No jerarquiza adecuadamente o no identifica las causas y consecuencias principales.
C5: Explicación del Impacto de las Acciones Humanas Describe cómo las acciones humanas relacionadas con el territorio han influido en el riesgo pasado y pueden afectar el futuro.	Explica detalladamente y con ejemplos cómo las acciones humanas han configurado y pueden influir en el riesgo, mostrando pensamiento crítico.	Describe adecuadamente el impacto humano en el riesgo, aunque con menor profundidad o ejemplos limitados.	Ofrece una explicación básica o general sobre el impacto humano, con poca evidencia o detalle.	No explica o presenta una visión errónea del impacto humano en el riesgo territorial.
C6: Uso e Integración de Fuentes Gráficas Utiliza imágenes, mapas o gráficos para enriquecer la comprensión de los eventos y su contexto.	Incorpora fuentes gráficas relevantes y las interpreta correctamente para apoyar sus argumentos.	Usa fuentes gráficas adecuadas con interpretación general correcta.	Incluye fuentes gráficas pero con interpretación limitada o poco relacionada.	No utiliza fuentes gráficas o las usa incorrectamente.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
C7: Claridad y Coherencia en la Comunicación Presenta la información de manera clara, organizada y coherente, facilitando la comprensión del tema.	Comunica ideas con gran claridad, estructura lógica y fluidez excelente.	Comunica ideas con claridad y buena organización, aunque con algunos desvíos menores.	Comunica ideas básicas pero con organización o claridad limitada.	La comunicación es confusa, desorganizada o difícil de seguir.
C8: Reflexión Personal y Propuesta de Acción Incluye una reflexión personal sobre la importancia del fenómeno y propone acciones para mejorar la preparación ante futuros eventos.	Realiza una reflexión profunda y propone acciones concretas, creativas y viables.	Ofrece una reflexión adecuada y propone acciones generales o poco detalladas.	Reflexiona superficialmente y las propuestas son poco claras o poco viables.	No incluye reflexión personal ni propuestas relevantes.