

Rúbrica Analítica para Evaluar Línea de Tiempo y Cuadro Comparativo sobre Instituciones

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Competencias Ciudadanas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de una línea de tiempo sobre un proceso llevado ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya, así como la realización de un cuadro de doble entrada comparando características y funciones de instituciones públicas y de la sociedad civil, en el contexto de competencias ciudadanas para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Línea de Tiempo y Cuadro Comparativo sobre Instituciones

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de una línea de tiempo sobre un proceso llevado ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya, así como la realización de un cuadro de doble entrada comparando características y funciones de instituciones públicas y de la sociedad civil, en el contexto de competencias ciudadanas para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Investigación y selección de información	Selecciona información precisa, relevante y completa sobre la problemática internacional y el proceso ante la Corte de La Haya.	Selecciona información adecuada pero con algunos detalles poco relevantes o incompletos.	Información básica y general, con omisiones importantes o datos poco claros.	Información insuficiente, incorrecta o irrelevante para el tema planteado.
Elaboración de la línea de tiempo	La línea de tiempo presenta todos los eventos clave en orden cronológico claro, con fechas y descripciones completas y precisas.	La línea de tiempo incluye la mayoría de los eventos importantes con orden cronológico correcto y descripciones adecuadas.	La línea de tiempo tiene eventos limitados y algunos errores en el orden o falta de claridad en descripciones.	La línea de tiempo es confusa, incompleta o desordenada, con poca o ninguna descripción de eventos.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comparación en el cuadro de doble entrada	El cuadro compara claramente características y funciones de ambas instituciones con detalles completos y precisos.	El cuadro presenta una comparación adecuada con algunos detalles faltantes o poco claros.	La comparación es superficial o incompleta, con información poco clara o general.	El cuadro no establece una comparación clara o está muy incompleto.
Claridad y organización	La información está organizada de forma lógica, clara y fácil de entender en ambos productos (línea de tiempo y cuadro).	La información está organizada y es comprensible, con mínimas dificultades para entenderla.	La organización es confusa en algunos puntos, dificultando la comprensión general.	La información está desorganizada y es difícil de entender.
Presentación visual y estética	La línea de tiempo y el cuadro son visualmente atractivos, con uso adecuado de colores, tipografías y espacios que facilitan la lectura.	La presentación es ordenada y clara, aunque con diseño básico o poco atractivo.	La presentación es poco cuidada, con elementos visuales mínimos o desordenados.	Presentación descuidada, con dificultad para identificar o leer la información.
Uso correcto de términos y conceptos ciudadanos	Emplea correctamente términos y conceptos relacionados con competencias ciudadanas y las instituciones analizadas, demostrando comprensión profunda.	Utiliza términos y conceptos de forma adecuada, con algunas imprecisiones menores.	Emplea términos con errores o de manera superficial, limitando la comprensión.	No utiliza términos adecuados o hay confusión evidente en los conceptos.
Coherencia entre la línea de tiempo y el cuadro comparativo	Ambos trabajos están estrechamente relacionados, mostrando coherencia en la información y comprensión del proceso y las instituciones.	Existe coherencia general entre los dos trabajos, con algunas pequeñas inconsistencias.	La relación entre la línea de tiempo y el cuadro es débil o poco clara.	No hay coherencia entre ambos trabajos; parecen temas independientes.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Ortografía y redacción	Sin errores ortográficos ni gramaticales; redacción clara y adecuada para el nivel.	Pocos errores ortográficos o gramaticales que no afectan la comprensión.	Errores frecuentes que dificultan la lectura pero no impiden entender el contenido.	Errores constantes que dificultan o impiden la comprensión del texto.