

Rúbrica Analítica para Evaluar Entrega de Tareas Escritas en Ingeniería Industrial

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería industrial | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la entrega de tareas escritas de estudiantes de Ingeniería Industrial, asegurando que cumplan con la extensión, contenido y formato requeridos: 4 cuartillas completas, inclusión de resumen, portada y ejemplos claros. Se valoran aspectos específicos para brindar una evaluación detallada.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Entrega de Tareas Escritas en Ingeniería Industrial

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la entrega de tareas escritas de estudiantes de Ingeniería Industrial, asegurando que cumplan con la extensión, contenido y formato requeridos: 4 cuartillas completas, inclusión de resumen, portada y ejemplos claros. Se valoran aspectos específicos para brindar una evaluación detallada.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Extensión total del trabajo (4 cuartillas)	Cumple exactamente con 4 cuartillas completas, sin espacios en blanco.	Entre 3.8 y 4 cuartillas completas, con mínimo espacio en blanco.	Entre 3.5 y 3.7 cuartillas, con algunos espacios en blanco.	Entre 3 y 3.4 cuartillas, trabajo incompleto.	Menos de 3 cuartillas, trabajo claramente insuficiente.
Portada	Portada completa con título, nombre del alumno, materia, fecha y profesor claramente visibles y bien organizados.	Portada con la mayoría de los elementos requeridos, pero con ligera falta de orden o claridad.	Portada con algunos elementos faltantes o poco claros.	Portada incompleta y desorganizada.	Portada ausente o muy deficiente.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Resumen	Resumen claro, conciso y completo que refleja con precisión el contenido del trabajo.	Resumen adecuado, con información clara, aunque puede faltar algún detalle menor.	Resumen presente pero poco claro o incompleto.	Resumen confuso o muy breve, con información limitada.	Resumen ausente o irrelevante.
Claridad y coherencia en la redacción	Redacción fluida, sin errores ortográficos ni gramaticales, ideas claras y bien conectadas.	Redacción clara con pocos errores menores que no afectan la comprensión.	Redacción comprensible con varios errores que dificultan la lectura ocasionalmente.	Redacción confusa con errores frecuentes que afectan la comprensión.	Redacción deficiente, difícil de entender y con numerosos errores.
Uso de ejemplos	Incluye múltiples ejemplos relevantes, bien explicados y relacionados con el contenido.	Incluye ejemplos adecuados con explicaciones claras.	Ejemplos presentes pero con explicaciones poco claras o limitadas.	Ejemplos escasos o poco relevantes.	No incluye ejemplos o son irrelevantes.
Contenido técnico y conceptual	Desarrollo profundo y correcto de conceptos e ideas de Ingeniería Industrial, con precisión técnica.	Conceptos bien desarrollados con precisión, aunque con menor profundidad.	Conceptos adecuados pero con algunas imprecisiones o falta de profundidad.	Conceptos superficiales o con errores técnicos notables.	Contenido técnico incorrecto o muy deficiente.
Formato y presentación general	Formato uniforme y profesional: tipografía, márgenes, interlineado y numeración correctamente aplicados.	Formato adecuado con mínimas inconsistencias que no afectan la presentación.	Formato aceptable pero con varios detalles inconsistentes.	Formato pobre, con desorden y errores evidentes.	Formato inadecuado o ausente, dificultando la lectura.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Referencias y citas	Referencias completas y correctamente citadas según normas aplicables, sin omisiones.	Referencias adecuadas con mínimos errores en formato.	Referencias presentes pero con errores frecuentes o formato inconsistente.	Referencias incompletas o muy limitadas.	No incluye referencias o son incorrectas.