

Rúbrica Analítica para Evaluar Ensayo Académico

Argumentativo

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos académicos argumentativos de estudiantes universitarios, proporcionando una evaluación detallada de cada aspecto esencial del texto para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Ensayo Académico

Argumentativo

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos académicos argumentativos de estudiantes universitarios, proporcionando una evaluación detallada de cada aspecto esencial del texto para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Tesis y Argumento Principal	Presenta una tesis clara, original y bien definida que guía todo el ensayo de manera coherente.	La tesis es clara y relevante, aunque puede ser menos original o con menor precisión en su formulación.	La tesis es ambigua o poco clara, afectando la coherencia general del argumento.	Falta una tesis clara o el argumento principal es confuso o irrelevante.
Estructura y Organización	El ensayo tiene una estructura lógica y fluida con introducción, desarrollo y conclusión bien delimitados.	La estructura es clara, aunque algunas secciones pueden estar poco desarrolladas o con transiciones moderadas.	La organización es pobre, con secuencias poco claras y transiciones débiles entre ideas.	El ensayo carece de estructura coherente, dificultando la comprensión del contenido.
Uso y Calidad de Evidencia	Se utilizan evidencias sólidas, variadas y pertinentes que respaldan eficazmente los argumentos.	Las evidencias son adecuadas y relevantes, aunque limitadas en variedad o profundidad.	La evidencia es insuficiente o poco relevante, afectando la fuerza de los argumentos.	No se proporciona evidencia o es irrelevante para los argumentos presentados.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis Crítico	Demuestra análisis profundo y crítico, conectando ideas y evaluando las evidencias con rigor.	El análisis es pertinente y muestra comprensión, aunque con menor profundidad o conexión entre ideas.	El análisis es superficial o repetitivo, con escasa reflexión crítica.	No hay evidencia de análisis crítico, limitándose a descripciones simples o hechos aislados.
Claridad y Coherencia en la Redacción	El texto es claro, coherente y fluido, con un vocabulario apropiado y preciso.	El texto es generalmente claro, con algunos problemas menores de coherencia o vocabulario.	La redacción presenta problemas frecuentes de claridad, coherencia o uso inapropiado del vocabulario.	El texto es confuso, incoherente y dificulta la comprensión del lector.
Uso de Fuentes y Referencias	Las fuentes son variadas, confiables y están correctamente citadas según normas académicas.	Las fuentes son adecuadas y en su mayoría bien citadas, con algunos errores menores.	Las fuentes son limitadas o hay errores frecuentes en la citación.	No se usan fuentes o las citas son incorrectas o inexistentes.
Ortografía y Gramática	El ensayo está libre de errores ortográficos y gramaticales.	Presenta pocos errores que no afectan la comprensión.	Errores frecuentes que dificultan la lectura en algunos pasajes.	Errores constantes que comprometen la comprensión del texto.
Originalidad y Creatividad	El ensayo presenta ideas originales y perspectivas creativas que enriquecen el argumento.	El ensayo muestra algunas ideas originales, aunque en general sigue enfoques convencionales.	Las ideas son poco originales y se limitan a repetir información común.	No hay evidencia de originalidad; el contenido es plagio o copia directa sin aporte personal.