

Rúbrica de Punto Único para Evaluación de Caso Clínico

Diversidad en Psicología

Rúbrica de Punto Único | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la elaboración de un caso clínico relacionado con la diversidad en Psicología, enfocándose en el dominio del tema, la innovación y el conocimiento específico de los temas abordados.

Rúbrica

Rúbrica de Punto Único para Evaluación de Caso Clínico

Diversidad en Psicología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la elaboración de un caso clínico relacionado con la diversidad en Psicología, enfocándose en el dominio del tema, la innovación y el conocimiento específico de los temas abordados.

Criterios	Aspectos Positivos	Aspectos a Mejorar
Dominio del tema Comprensión profunda y precisa del caso clínico y su contexto en diversidad.	Demuestra un entendimiento claro y detallado de los conceptos y variables del caso clínico.	Presenta lagunas en la comprensión o confusión sobre elementos clave del caso y su contexto.
Conocimiento de temas específicos Integración adecuada de teorías y conocimientos en diversidad y psicología clínica.	Aplica correctamente teorías relevantes y evidencia actualizada en la elaboración del caso.	Uso limitado o incorrecto de teorías, o falta de actualización en los temas tratados.
Innovación Originalidad en el enfoque del caso clínico y propuestas de intervención.	Propone ideas novedosas y enfoques creativos que enriquecen el análisis del caso.	El enfoque es repetitivo o superficial, sin aportar elementos creativos o innovadores.
Claridad en la presentación Organización lógica y coherente del contenido.	La información se presenta de manera clara, estructurada y fácil de seguir.	El texto presenta desorden, ideas confusas o falta de coherencia en la secuencia.

Criterios	Aspectos Positivos	Aspectos a Mejorar
Rigor metodológico Aplicación adecuada de métodos y técnicas en el análisis del caso.	Utiliza métodos apropiados y justifica las técnicas empleadas con rigor.	Falta de justificación o uso incorrecto de métodos que afectan la validez del análisis.
Uso de evidencias y referencias Apoyo en fuentes confiables y adecuadas para respaldar argumentos.	Incluye referencias pertinentes y actuales que fortalecen el análisis.	Insuficiente o inadecuado uso de fuentes que debilitan la argumentación.
Reflexión crítica Capacidad para analizar y cuestionar aspectos éticos y sociales relacionados con la diversidad.	Demuestra pensamiento crítico y consideración profunda de implicaciones éticas.	Falta de análisis crítico o superficialidad en la reflexión sobre aspectos éticos.
Redacción y ortografía Claridad y corrección en el lenguaje escrito.	Redacción fluida, sin errores ortográficos ni gramaticales que dificulten la lectura.	Errores frecuentes que afectan la comprensión y profesionalismo del trabajo.