

Rúbrica Analítica para Evaluar Diagnóstico de la Enfermedad Periodontal

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Odontología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la realización del diagnóstico de la enfermedad periodontal, considerando aspectos clínicos, radiográficos y de análisis de datos. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Diagnóstico de la Enfermedad Periodontal

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la realización del diagnóstico de la enfermedad periodontal, considerando aspectos clínicos, radiográficos y de análisis de datos. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación de signos clínicos periodontales	Detecta y describe con precisión todos los signos clínicos relevantes (inflamación, sangrado, profundidad de sondaje) de forma detallada.	Identifica la mayoría de los signos clínicos relevantes con buena descripción, aunque omite algunos detalles menores.	Reconoce algunos signos clínicos básicos, pero la descripción es superficial o incompleta.	No identifica o describe incorrectamente los signos clínicos fundamentales.
Interpretación de radiografías periodontales	Analiza correctamente las radiografías, identificando todas las alteraciones óseas y justificando su diagnóstico.	Identifica las principales alteraciones óseas con una interpretación adecuada, aunque con pequeñas imprecisiones.	Reconoce algunas alteraciones pero con interpretación limitada o confusa.	No interpreta adecuadamente las radiografías o ignora hallazgos importantes.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Evaluación de factores de riesgo y antecedentes	Considera exhaustivamente todos los factores de riesgo y antecedentes relevantes para el diagnóstico periodontal.	Incluye la mayoría de los factores de riesgo, pero omite algunos con menor impacto.	Menciona algunos factores de riesgo pero sin relacionarlos claramente con el diagnóstico.	Ignora o no considera los factores de riesgo y antecedentes en el diagnóstico.
Uso correcto de la terminología periodontal	Utiliza terminología técnica y científica precisa y coherente en todo el diagnóstico.	Emplea terminología correcta pero con algunos términos usados imprecisamente.	Usa términos básicos pero con confusiones o errores menores.	Presenta terminología incorrecta o inapropiada para el diagnóstico periodontal.
Análisis y correlación de datos clínicos y radiográficos	Integra perfectamente los datos clínicos y radiográficos para fundamentar un diagnóstico claro y coherente.	Realiza una buena correlación de datos con alguna falta menor en la integración.	Hace una correlación parcial, sin lograr un diagnóstico completamente fundamentado.	No relaciona adecuadamente los datos clínicos y radiográficos; diagnóstico poco claro.
Presentación y organización del informe diagnóstico	El informe está muy bien estructurado, claro, coherente y sin errores ortográficos.	Informe bien organizado con mínima falta de claridad o errores menores.	Informe con organización básica pero con algunas partes confusas o desordenadas.	Informe desorganizado, difícil de entender o con múltiples errores.
Propuesta de diagnóstico diferencial	Presenta un diagnóstico diferencial completo y justificado con base en la evidencia clínica.	Incluye diagnóstico diferencial adecuado con justificaciones generales.	Menciona diagnóstico diferencial limitado o poco fundamentado.	No presenta diagnóstico diferencial o es incorrecto.
Recomendaciones iniciales de manejo y seguimiento	Formula recomendaciones claras, precisas y fundamentadas para manejo y seguimiento periodontal.	Propone recomendaciones adecuadas aunque con detalles a mejorar.	Recomienda acciones básicas pero sin fundamentación o detalle suficiente.	No incluye recomendaciones claras o son inapropiadas para el caso.