

Rúbrica Analítica para Evaluar la Relación de los Sectores Económicos con Profesiones y Oportunidades Laborales

Rúbrica Analítica | Persona y sociedad | Pensamiento Crítico | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desempeño de los estudiantes de media (15-17 años) en la investigación y presentación de los sectores económicos, sus actividades, profesiones relacionadas, empresas representativas, innovaciones tecnológicas y retos actuales. Se valoran cinco criterios específicos con cuatro niveles de logro que determinan el porcentaje de calificación.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Relación de los Sectores Económicos con Profesiones y Oportunidades Laborales

Esta rúbrica evalúa el desempeño de los estudiantes de media (15-17 años) en la investigación y presentación de los sectores económicos, sus actividades, profesiones relacionadas, empresas representativas, innovaciones tecnológicas y retos actuales. Se valoran cinco criterios específicos con cuatro niveles de logro que determinan el porcentaje de calificación.

Criterios de Evaluación	Excelente (90-100%)	Bueno (75-89%)	Aceptable (60-74%)	Bajo (0-59%)
1. Investigación de actividades económicas	Describe con profundidad y precisión las actividades principales del sector asignado, mostrando comprensión completa.	Describe adecuadamente las actividades económicas con algunos detalles relevantes pero con menor profundidad.	Identifica actividades económicas básicas, pero con información limitada o imprecisa.	No identifica ni describe adecuadamente las actividades económicas del sector.
2. Identificación de profesiones relacionadas	Relaciona correctamente y amplía con claridad varias profesiones actuales vinculadas al sector, mostrando comprensión clara del vínculo.	Relaciona profesiones relevantes con el sector, aunque con menor variedad o detalle.	Menciona algunas profesiones, pero con poca relación o explicación insuficiente.	No logra identificar profesiones relacionadas o la información es incorrecta.

Criterios de Evaluación	Excelente (90-100%)	Bueno (75-89%)	Aceptable (60-74%)	Bajo (0-59%)
3. Presentación de empresas representativas	Incluye varias empresas relevantes y reconocidas del sector, con información actualizada y bien explicada.	Menciona empresas adecuadas, aunque con información limitada o poco detallada.	Incluye pocas empresas o con información básica y poco precisa.	No presenta empresas representativas o la información es incorrecta.
4. Innovaciones tecnológicas en el sector	Explica claramente varias innovaciones tecnológicas actuales, su impacto y relevancia en el sector.	Menciona innovaciones tecnológicas pertinentes, pero con explicación limitada.	Identifica alguna innovación tecnológica, pero sin explicar su impacto o relevancia.	No identifica ni explica innovaciones tecnológicas relevantes.
5. Análisis de retos actuales del sector	Analiza con profundidad los retos actuales, mostrando pensamiento crítico y propuestas o reflexiones relevantes.	Describe retos actuales con un análisis básico y algunas reflexiones personales.	Menciona retos pero con escaso análisis o sin reflexión crítica.	No identifica retos actuales o el análisis es incorrecto o muy superficial.
6. Uso de entrevistas o recursos externos (videollamadas, profesionales)	Integra entrevistas o recursos externos de forma clara y enriquecedora, apoyando sustancialmente la investigación.	Utiliza entrevistas o recursos externos adecuadamente, aunque con poca profundidad.	Menciona entrevistas o recursos, pero sin integrarlos de forma significativa.	No utiliza ni menciona entrevistas o recursos externos.
7. Claridad y organización de la presentación	Presenta la información de forma muy clara, organizada y coherente, facilitando la comprensión completa.	Presenta la información organizada, aunque con pequeñas inconsistencias en la claridad.	Presenta la información con cierto desorden o falta de claridad en algunos puntos.	La presentación es desorganizada o confusa, dificultando la comprensión.
8. Uso del pensamiento crítico y reflexivo	Demuestra un alto nivel de pensamiento crítico y reflexivo, aportando ideas originales y análisis profundos.	Muestra pensamiento crítico básico con algunos aportes personales y análisis simples.	Realiza pocos aportes críticos o reflexivos, limitándose a repetir información.	No evidencia pensamiento crítico ni reflexión en el trabajo presentado.