

Rúbrica Analítica para la Formulación Sistémica y Propuesta Inicial de Intervención en Psicología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera analítica la capacidad de los estudiantes para formular una intervención psicológica desde una perspectiva sistémica familiar, integrando teoría y práctica en la presentación oral de un caso clínico real. Se valoran aspectos clave que incluyen la descripción del caso, análisis sistémico, hipótesis, modelo terapéutico y consideraciones éticas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Formulación Sistémica y Propuesta Inicial de Intervención en Psicología

Esta rúbrica evalúa de manera analítica la capacidad de los estudiantes para formular una intervención psicológica desde una perspectiva sistémica familiar, integrando teoría y práctica en la presentación oral de un caso clínico real. Se valoran aspectos clave que incluyen la descripción del caso, análisis sistémico, hipótesis, modelo terapéutico y consideraciones éticas.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
1. Descripción de datos relevantes, motivo de consulta y demanda (explícita e implícita)	Presenta datos completos, claros y pertinentes; identifica con precisión motivo y demandas explícitas e implícitas, mostrando comprensión profunda del caso.	Incluye datos relevantes y motivo de consulta con cierta claridad; identifica demandas explícitas e implícitas pero con algunas imprecisiones o falta de profundidad.	Datos incompletos o confusos; motivo de consulta y demandas poco claros o incorrectamente identificados, dificultando la comprensión del caso.
2. Análisis de composición, estructura familiar, genograma y ciclo vital familiar	Describe detalladamente la estructura y composición familiar; el genograma está correctamente elaborado y el ciclo vital familiar es analizado con profundidad y precisión.	Describe la estructura familiar y el genograma con detalles básicos y algunos aspectos del ciclo vital familiar, aunque con limitaciones en profundidad o claridad.	Presenta análisis superficial o incompleto de la familia, con errores o ausencia en la elaboración del genograma y escasa o nula consideración del ciclo vital familiar.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
3. Identificación de patrones de interacción, comunicacionales, alianzas, coaliciones y límites	Identifica y describe claramente patrones relacionales, comunicacionales, alianzas, coaliciones y límites con análisis sistémico coherente y fundamentado.	Reconoce algunos patrones y relaciones familiares, aunque con análisis limitado o falta de profundidad en la fundamentación sistémica.	No identifica o describe inadecuadamente los patrones y relaciones familiares, con poca o ninguna referencia al enfoque sistémico.
4. Identificación y análisis de recursos familiares	Reconoce y valora con detalle los recursos familiares disponibles, integrándolos adecuadamente en la formulación sistémica.	Identifica algunos recursos familiares, pero con análisis limitado o poco integrado en la formulación.	No identifica recursos familiares o su análisis es superficial e insuficiente para la intervención.
5. Formulación e hipótesis sistémica	Formula hipótesis sistémicas claras, coherentes y fundamentadas en el análisis del caso, evidenciando integración teórica y práctica.	Presenta hipótesis sistémicas generales que reflejan una comprensión básica, aunque con ciertas limitaciones en coherencia o fundamentación.	Hipótesis poco claras, incoherentes o ausentes, sin adecuada fundamentación teórica ni conexión con el caso.
6. Selección y justificación del modelo terapéutico	Selecciona un modelo terapéutico adecuado y justifica su elección con argumentos sólidos y referencias a la teoría sistémica.	Elige un modelo terapéutico pertinente, aunque la justificación es poco profunda o parcialmente fundamentada.	Modelo terapéutico inadecuado o sin justificación clara, con escasa o nula fundamentación teórica.
7. Objetivos terapéuticos iniciales y técnicas de intervención	Define objetivos claros, específicos y alcanzables; selecciona técnicas pertinentes y coherentes con el modelo y las necesidades del caso.	Presenta objetivos generales y técnicas adecuadas, aunque con falta de especificidad o coherencia en algunos aspectos.	Objetivos poco claros o no pertinentes; técnicas inadecuadas o ausentes, sin relación con el modelo ni el caso.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
8. Consideraciones éticas y presentación oral	Incorpora de forma explícita y reflexiva las consideraciones éticas; la presentación oral es clara, coherente, bien estructurada e integra teoría y práctica eficazmente.	Menciona consideraciones éticas básicas; la presentación oral es clara pero con algunas deficiencias en estructura o en la integración teórico-práctica.	No considera aspectos éticos relevantes; la presentación oral es confusa, desorganizada o carece de integración entre teoría y práctica.