

Rúbrica Analítica para Evaluación de Investigación sobre un Clásico de Literatura

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Literatura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de identificar y analizar tópicos literarios en un clásico asignado. Se evalúan aspectos clave de la investigación para proporcionar una visión detallada de sus fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Investigación sobre un Clásico de Literatura

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de identificar y analizar tópicos literarios en un clásico asignado. Se evalúan aspectos clave de la investigación para proporcionar una visión detallada de sus fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación de tópicos literarios	Identifica con precisión y profundidad múltiples tópicos literarios relevantes al clásico, demostrando comprensión profunda.	Identifica correctamente los tópicos literarios principales con buena comprensión.	Reconoce algunos tópicos literarios, pero con comprensión limitada o superficial.	No identifica o confunde los tópicos literarios principales del clásico.
Análisis de los tópicos literarios	Realiza un análisis detallado y claro que relaciona los tópicos con el contexto y mensaje del clásico.	Analiza los tópicos con claridad, pero con menor profundidad o conexiones limitadas.	Presenta un análisis básico, con poca explicación o relación con el contexto.	No ofrece análisis o el análisis es incorrecto o irrelevante.
Uso de fuentes y referencias	Utiliza diversas fuentes confiables y las cita correctamente, enriqueciendo la investigación.	Usa fuentes adecuadas y las cita correctamente, aunque con menor variedad.	Utiliza pocas fuentes o presenta errores en las citas.	No utiliza fuentes o no cita ninguna, afectando la credibilidad.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Organización y estructura de la investigación	La investigación está muy bien organizada, con ideas claras y coherentes en cada sección.	La estructura es clara, aunque algunas ideas pueden estar poco desarrolladas o conectadas.	La organización es básica, con cierta confusión o falta de coherencia entre ideas.	La investigación carece de estructura clara y dificulta la comprensión.
Claridad y coherencia en la redacción	Redacción clara, precisa y sin errores gramaticales, que facilita la comprensión del contenido.	Redacción generalmente clara con pocos errores que no afectan el sentido.	Redacción comprensible pero con errores frecuentes que dificultan la lectura.	Redacción confusa y con numerosos errores que impiden entender la investigación.
Creatividad y originalidad en la presentación	Presenta ideas originales y enfoques creativos que enriquecen la investigación.	Muestra cierta originalidad y creatividad en el desarrollo de la investigación.	La investigación es convencional, con poca innovación o aportes personales.	Carece de creatividad u originalidad, limitándose a repetir información sin aportes propios.
Relación del clásico con su contexto histórico y cultural	Explica claramente cómo el contexto influye en la obra y sus tópicos literarios.	Relaciona el contexto con la obra, aunque de forma general o poco detallada.	Menciona el contexto, pero con escasa relación o explicación.	No establece relación entre el contexto histórico-cultural y la obra.
Presentación visual y formato	La presentación es atractiva, ordenada y cumple con todas las normas de formato establecidas.	Presentación adecuada, con pequeños detalles que podrían mejorar el formato o diseño.	Presentación básica, con errores en el formato o aspectos visuales poco cuidados.	Presentación desordenada o incumple con las normas básicas de formato.