

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis Jurídico Sobre Tierra y Agua en el Contexto Agrario

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis y propuesta jurídica de estudiantes universitarios sobre la relación entre la tierra, el agua y la subsistencia comunitaria, considerando aspectos del Derecho Agrario y los derechos involucrados. Se valoran respuestas individuales a preguntas clave y la capacidad para elaborar una propuesta jurídica adecuada.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis Jurídico Sobre Tierra y Agua en el Contexto Agrario

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis y propuesta jurídica de estudiantes universitarios sobre la relación entre la tierra, el agua y la subsistencia comunitaria, considerando aspectos del Derecho Agrario y los derechos involucrados. Se valoran respuestas individuales a preguntas clave y la capacidad para elaborar una propuesta jurídica adecuada.

Criterio de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Relación entre la tierra y la subsistencia de la comunidad	Explica con profundidad y ejemplos claros cómo la tierra es fundamental para la subsistencia, integrando aspectos sociales, económicos y culturales.	Describe adecuadamente la relación, incluyendo aspectos relevantes, con algunos ejemplos precisos.	Presenta una explicación general correcta pero poco desarrollada o con ejemplos limitados.	Muestra una comprensión básica con información incompleta o imprecisa.	No identifica o interpreta incorrectamente la relación entre la tierra y la subsistencia.

Criterio de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Identificación de derechos relacionados con la tierra	Identifica y explica detalladamente los derechos involucrados, relacionándolos con el contexto agrario y jurídico.	Identifica la mayoría de los derechos clave con explicaciones claras y adecuadas.	Reconoce algunos derechos importantes pero con explicaciones superficiales.	Menciona derechos de forma incompleta o confusa, con poca relación con el contexto.	No identifica derechos relevantes o la información es incorrecta.
3. Análisis de la tierra más allá de un bien económico	Argumenta con profundidad por qué la tierra no debe analizarse únicamente como bien económico, integrando perspectivas sociales, culturales y jurídicas.	Argumenta adecuadamente con algunos elementos complementarios al valor económico.	Presenta argumentos básicos que reconocen otros valores pero sin profundizar.	Da una respuesta limitada, centrada principalmente en el aspecto económico.	No comprende o niega la importancia de otros enfoques más allá del económico.
4. Fundamentación del acceso al agua para la actividad agraria	Describe detalladamente la importancia del agua para la agricultura, con fundamentos técnicos y sociales claros.	Explica adecuadamente por qué el agua es fundamental, con algunos detalles relevantes.	Expone una visión general correcta pero poco desarrollada sobre el acceso al agua.	Muestra comprensión limitada o incompleta del papel del agua en la actividad agraria.	No identifica la importancia del acceso al agua o presenta información errónea.
5. Identificación de conflictos jurídicos sobre el uso y aprovechamiento del agua	Identifica y explica con precisión posibles conflictos jurídicos, incluyendo normas y principios aplicables.	Reconoce conflictos jurídicos relevantes con explicaciones claras y adecuadas.	Presenta algunos conflictos jurídicos pero con explicaciones superficiales o incompletas.	Menciona conflictos jurídicos de forma vaga o confusa, con poca relación al contexto.	No identifica conflictos jurídicos o la información es incorrecta.

Criterio de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
6. Propuesta de actores para la solución del conflicto	Propone una participación coherente y detallada de actores pertinentes, explicando sus roles en la solución jurídica.	Identifica actores clave con una justificación adecuada de su intervención.	Menciona algunos actores relevantes, pero con poca explicación sobre su rol.	Presenta actores poco relacionados o con justificaciones insuficientes.	No propone actores o la propuesta es inapropiada para el contexto.
7. Elaboración de propuesta jurídica para enfrentar la crisis agrícola	Desarrolla una propuesta jurídica completa, innovadora y fundamentada en el Derecho Agrario, respetando derechos y el marco legal.	Elabora una propuesta clara y viable, basada en normas jurídicas pertinentes y que considera la protección de derechos.	Presenta una propuesta jurídica básica pero correcta, con algunos aspectos legales y sociales considerados.	Propuesta limitada, con deficiencias en fundamentación jurídica o falta de consideración de derechos.	No presenta propuesta o la propuesta no corresponde al marco jurídico ni a la problemática.
8. Coherencia y claridad en la argumentación y presentación	Argumentación muy clara, lógica y bien estructurada; redacción impecable y uso correcto de terminología jurídica.	Argumentación clara y coherente con leves errores menores en redacción o terminología.	Argumentación comprensible pero con algunas inconsistencias o errores de redacción.	Argumentación poco clara, con confusiones y errores frecuentes que dificultan la comprensión.	Argumentación incoherente o confusa; redacción deficiente que impide entender el análisis.