

Rúbrica Analítica para Evaluar Análisis y Seguridad de Datos

Rúbrica Analítica | Ingeniería | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de educación técnica/tecnológica en los temas de incidentes en informática forense y datos de seguridad de la red. Se valoran aspectos clave para identificar fortalezas y áreas de mejora en el análisis y manejo seguro de la información.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Análisis y Seguridad de Datos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de educación técnica/tecnológica en los temas de incidentes en informática forense y datos de seguridad de la red. Se valoran aspectos clave para identificar fortalezas y áreas de mejora en el análisis y manejo seguro de la información.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Identificación de incidentes en informática forense	Reconoce y describe con precisión diversos tipos de incidentes forenses, demostrando comprensión profunda.	Identifica la mayoría de los incidentes forenses con explicaciones claras, aunque con detalles limitados.	No identifica correctamente los incidentes o presenta confusiones en su descripción.
Análisis de evidencia digital	Realiza un análisis detallado y correcto de la evidencia digital, utilizando métodos adecuados y justificando sus conclusiones.	Analiza la evidencia digital de forma adecuada pero con explicaciones poco detalladas o superficiales.	Presenta análisis incompletos o erróneos sin respaldo o justificación clara.
Aplicación de técnicas de seguridad de red	Aplica correctamente diversas técnicas de seguridad para proteger redes, demostrando comprensión avanzada.	Aplica técnicas básicas de seguridad, pero con limitaciones en la variedad o profundidad de su uso.	No aplica técnicas adecuadas o muestra poca comprensión sobre seguridad de redes.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Interpretación de datos de seguridad de la red	Interpreta y explica con claridad los datos de seguridad, identificando patrones y posibles amenazas.	Interpreta datos de seguridad pero con algunas imprecisiones o explicaciones poco claras.	No logra interpretar correctamente los datos o no identifica amenazas relevantes.
Documentación y reporte de incidentes	Elabora reportes completos, claros y estructurados, que incluyen todos los aspectos relevantes del incidente.	Presenta reportes adecuados pero con falta de detalles o estructura mejorable.	El reporte es incompleto, poco claro o desorganizado.
Uso de herramientas forenses y de seguridad	Utiliza herramientas especializadas con habilidad y explica su función y resultados correctamente.	Usa herramientas básicas y comprende su función aunque sin un dominio total.	No usa herramientas apropiadas o no comprende su uso y resultados.
Comprensión de normativas y buenas prácticas	Demuestra conocimiento sólido de normativas y aplica buenas prácticas de seguridad y forense.	Conoce normativas básicas pero aplica buenas prácticas de forma limitada.	Desconoce normativas o no aplica buenas prácticas en el análisis.
Capacidad para proponer soluciones de mejora	Propone soluciones innovadoras y fundamentadas para mejorar la seguridad y manejo de incidentes.	Sugiere soluciones viables aunque generales o poco desarrolladas.	No propone soluciones o las planteadas son poco claras o inviables.