

Rúbrica Analítica para Evaluar Estudio de Caso: Impacto Negativo en un Programa Educativo - Identificación y Búsqueda de Oportunidades de Aprendizaje

Rúbrica Analítica | Adaptabilidad y Aprendizaje Continuo | Identificación y búsqueda de oportunidades de aprendizaje | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el desempeño de los estudiantes adultos en educación para el trabajo, en la identificación y análisis de problemas, así como en la propuesta de soluciones y presentación clara y estructurada de un estudio de caso sobre el impacto negativo en un programa educativo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Estudio de Caso: Impacto Negativo en un Programa Educativo - Identificación y Búsqueda de Oportunidades de Aprendizaje

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el desempeño de los estudiantes adultos en educación para el trabajo, en la identificación y análisis de problemas, así como en la propuesta de soluciones y presentación clara y estructurada de un estudio de caso sobre el impacto negativo en un programa educativo.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación del problema	Identifica claramente el problema central con precisión y profundidad, considerando todos los aspectos relevantes.	Identifica el problema principal con claridad, aunque omite algunos detalles secundarios importantes.	Identifica el problema, pero de forma general o con confusión en algunos puntos clave.	No identifica correctamente el problema o el planteamiento es confuso y poco relevante.
Análisis del problema	Analiza el problema de manera exhaustiva, relacionando causas y consecuencias, con argumentos sólidos y bien fundamentados.	Realiza un análisis claro con identificación de causas y consecuencias, aunque algunos aspectos pueden ser superficiales.	El análisis es limitado o parcial, con causas o consecuencias poco claras o incompletas.	El análisis es insuficiente, confuso o carece de relación entre causas y efectos.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Propuesta de solución	Presenta una solución innovadora, práctica y bien justificada, alineada con el problema identificado y sus causas.	Propone una solución viable y adecuada, aunque con justificación limitada o poco innovadora.	La solución propuesta es genérica o poco relacionada con el problema y carece de justificación sólida.	No presenta una solución clara o la propuesta es inaplicable o irrelevante.
Claridad en la comunicación	El reporte es muy claro, preciso y utiliza lenguaje apropiado para adultos en educación para el trabajo.	El reporte es claro en general, con mínimas ambigüedades o errores de lenguaje.	El reporte presenta algunas dificultades de comprensión o lenguaje poco adecuado.	El reporte es confuso, con errores frecuentes que dificultan la comprensión.
Estructura y organización del reporte	El reporte está organizado de forma lógica, con secciones bien definidas y transición fluida entre ellas.	La estructura es adecuada, aunque algunas secciones podrían estar mejor organizadas o conectadas.	La organización del reporte es básica, con secciones poco claras o desordenadas.	El reporte carece de estructura coherente, dificultando la lectura y el seguimiento.
Uso de evidencias y ejemplos	Incluye evidencias y ejemplos pertinentes que enriquecen y validan el análisis y la propuesta.	Incluye algunos ejemplos o evidencias relevantes, aunque no siempre bien integrados.	Ejemplos o evidencias limitados o poco claros, con poco impacto en el análisis.	No utiliza evidencias ni ejemplos, o estos son irrelevantes o incorrectos.
Originalidad y pensamiento crítico	Demuestra pensamiento crítico y originalidad en el análisis y la solución propuesta.	Muestra algunos indicios de pensamiento crítico, aunque con poco desarrollo o innovación.	El trabajo es mayormente descriptivo, con escaso pensamiento crítico o ideas originales.	No evidencia pensamiento crítico ni originalidad en el enfoque del estudio de caso.
Aplicación a contexto educativo para el trabajo	Relaciona claramente el estudio de caso con el contexto de educación para el trabajo, mostrando comprensión profunda.	Relaciona el estudio con el contexto educativo, aunque con algunos aspectos poco desarrollados.	La relación con el contexto es superficial o poco clara.	No relaciona el estudio con el contexto de educación para el trabajo o la relación es incorrecta.