

Rúbrica Analítica para Evaluar Niveles de Investigación en Ciencias Físicas

Rúbrica Analítica | Ciencias Exactas y Naturales | Ciencias Físicas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa los niveles de investigación en Ciencias Físicas de estudiantes universitarios, considerando aspectos científicos, metodológicos y de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa de forma individual en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Niveles de Investigación en Ciencias Físicas

Esta rúbrica evalúa los niveles de investigación en Ciencias Físicas de estudiantes universitarios, considerando aspectos científicos, metodológicos y de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa de forma individual en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Formulación del problema de investigación	Define claramente un problema relevante, específico y bien contextualizado en Ciencias Físicas.	Define un problema adecuado pero con menor precisión o contexto limitado.	Problema poco claro o demasiado general para el alcance del estudio.	No identifica un problema de investigación o es irrelevante.
Revisión bibliográfica	Incluye fuentes actuales, relevantes y diversas que fundamentan sólidamente la investigación.	Revisión adecuada con fuentes relevantes pero limitadas en actualidad o diversidad.	Revisión superficial con pocas fuentes o poco relacionadas.	No presenta revisión bibliográfica o es irrelevante.
Diseño y metodología	Metodología rigurosa, clara y adecuada para responder al problema de investigación.	Metodología adecuada pero con falta de detalle o justificación parcial.	Metodología poco clara o con limitaciones significativas para responder la pregunta.	Metodología inapropiada o inexistente.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis de datos	Realiza análisis preciso, utiliza herramientas adecuadas y justifica interpretaciones con rigor.	Análisis correcto pero con algunas imprecisiones o interpretaciones poco profundas.	Análisis básico con errores o interpretaciones limitadas.	No realiza análisis o es incorrecto.
Interpretación y discusión de resultados	Relaciona resultados con hipótesis y contexto científico, destacando implicaciones y limitaciones.	Discusión adecuada pero con menor profundidad o sin abordar todas las implicaciones.	Interpretación superficial o parcialmente desconectada del contexto científico.	No interpreta ni discute resultados o lo hace incorrectamente.
Comunicación científica	Presenta el trabajo con claridad, coherencia, uso correcto del lenguaje técnico y formato adecuado.	Comunicación clara pero con algunos errores menores en lenguaje o formato.	Presentación poco clara, con errores frecuentes que dificultan la comprensión.	Presentación deficiente, poco coherente o incorrecta en lenguaje y formato.
Consideración de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Integra activamente perspectivas diversas y promueve la equidad e inclusión en el planteamiento y desarrollo.	Reconoce la importancia de DEI aunque con aplicación limitada en el proyecto.	Muestra comprensión básica de DEI pero sin aplicarla efectivamente.	No considera aspectos de DEI en la investigación.
Innovación y creatividad en la investigación	Propone enfoques novedosos y soluciones creativas que aportan valor significativo al área.	Presenta algunos elementos innovadores pero en forma limitada.	Aplicación mínima de creatividad o innovación en el proyecto.	No presenta ningún aporte innovador ni creativo.