

Rúbrica Analítica para Evaluación: Ondas, Sonido y Luz

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Física | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la confección de un mapa conceptual o mental sobre ondas, sonido y luz. Se valoran aspectos clave como la inclusión y precisión de contenido, organización, uso de fórmulas, y presentación. Dirigida a estudiantes de media (15-17 años), permite identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación: Ondas, Sonido y Luz

Esta rúbrica evalúa la confección de un mapa conceptual o mental sobre ondas, sonido y luz. Se valoran aspectos clave como la inclusión y precisión de contenido, organización, uso de fórmulas, y presentación. Dirigida a estudiantes de media (15-17 años), permite identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Inclusión completa de contenido	Incluye toda la información solicitada: clasificación de ondas, características del sonido y luz, fórmulas básicas, rango auditivo y clasificaciones de colores primarios, sin omisiones.	Incluye la mayoría de los contenidos solicitados con mínimas omisiones.	Cubre los contenidos esenciales, pero con algunas omisiones relevantes.	Presenta contenido incompleto y faltan varios elementos importantes.	No incluye información relevante o está muy incompleto.
2. Precisión y corrección de la información	Información correcta y precisa sin errores conceptuales o de datos.	Información mayormente correcta con errores mínimos y sin impacto conceptual.	Algunos errores conceptuales o de datos que afectan la comprensión parcial.	Errores frecuentes que dificultan la comprensión del contenido.	Información incorrecta o confusa que impide entender el tema.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Organización y estructura del mapa	Mapa muy bien organizado, claro, con conexiones lógicas y flujo coherente entre conceptos.	Organización clara con algunas conexiones menos evidentes o flujo ligeramente confuso.	Organización adecuada pero con desorden o falta de fluidez en algunas partes.	Mapa desorganizado, difícil de seguir o con conexiones poco claras.	Mapa sin estructura aparente, confuso y desordenado.
4. Uso y presentación de fórmulas básicas	Incluye todas las fórmulas básicas solicitadas correctamente presentadas y explicadas.	Incluye la mayoría de las fórmulas con explicaciones adecuadas.	Incluye algunas fórmulas pero con errores o explicaciones insuficientes.	Presenta pocas fórmulas y con errores o sin explicación.	No incluye fórmulas o las presenta incorrectamente.
5. Descripción del rango auditivo y características del sonido	Explica claramente el rango auditivo y características del sonido con ejemplos o datos relevantes.	Buena explicación con información relevante pero falta algún detalle menor.	Explicación básica con información incompleta o poco clara.	Descripción vaga o con errores conceptuales.	No presenta información sobre rango auditivo ni características del sonido.
6. Explicación de clasificación de colores primarios de la luz	Describe correctamente las tres clasificaciones de colores primarios de la luz con ejemplos claros.	Describe adecuadamente con pequeños detalles faltantes o imprecisos.	Describe parcialmente las clasificaciones con información incompleta.	Descripción confusa o con errores sobre las clasificaciones.	No incluye la clasificación de colores primarios de la luz.
7. Creatividad y presentación visual	Mapa muy creativo, visualmente atractivo y facilita la comprensión del contenido.	Presentación atractiva con elementos visuales adecuados y buena legibilidad.	Presentación aceptable con algunos elementos visuales pero poco llamativos.	Mapa poco atractivo, con escasos elementos visuales o ilegible en partes.	Presentación pobre, desorganizada y sin elementos visuales que ayuden a entender.