

Rúbrica Analítica para Evaluar Contaminación y Cambio Climático en Medio Ambiente

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Medio Ambiente | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica tiene el propósito de relevar las concepciones previas de los alumnos sobre los problemas ambientales, identificar cómo explican inicialmente dichos problemas y comenzar a distinguir causas, relaciones entre fenómenos y actores responsables. Está diseñada para estudiantes de educación media (15-17 años) y considera criterios de diversidad, equidad e inclusión para promover un aprendizaje integral y consciente.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Contaminación y Cambio Climático en Medio Ambiente

Esta rúbrica tiene el propósito de relevar las concepciones previas de los alumnos sobre los problemas ambientales, identificar cómo explican inicialmente dichos problemas y comenzar a distinguir causas, relaciones entre fenómenos y actores responsables. Está diseñada para estudiantes de educación media (15-17 años) y considera criterios de diversidad, equidad e inclusión para promover un aprendizaje integral y consciente.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión de causas ambientales	Identifica y explica con claridad múltiples causas del cambio climático y contaminación, demostrando comprensión profunda.	Identifica varias causas relevantes y las explica correctamente con algunos detalles.	Reconoce causas principales, pero con explicaciones superficiales o incompletas.	Identifica pocas causas y presenta explicaciones confusas o poco claras.	No logra identificar causas significativas o sus explicaciones son incorrectas.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Relación entre fenómenos ambientales	Establece conexiones claras y complejas entre diferentes fenómenos ambientales, mostrando una visión integral.	Relaciona adecuadamente varios fenómenos con explicaciones coherentes.	Identifica algunas relaciones básicas entre fenómenos, aunque con limitaciones en la profundidad.	Muestra dificultad para relacionar fenómenos o las relaciones son superficiales.	No logra establecer relaciones entre fenómenos o las mismas son incorrectas.
Identificación de actores responsables	Reconoce y describe con precisión y profundidad los diferentes actores (individuales, sociales, políticos) responsables del problema ambiental.	Identifica varios actores responsables y ofrece explicaciones adecuadas.	Menciona algunos actores pero con explicaciones poco claras o parciales.	Reconoce pocos actores y sus roles no están bien explicados.	No identifica actores responsables o lo hace incorrectamente.
Expresiones de concepciones previas	Manifiesta claramente sus ideas iniciales, incluyendo reflexiones personales y cuestionamientos sobre los problemas ambientales.	Expresa sus ideas previas con claridad, aunque con menor profundidad reflexiva.	Comunica algunas ideas previas, pero de forma limitada o poco organizada.	Las ideas previas son vagas o difíciles de entender.	No expresa concepciones previas o son irrelevantes para la actividad.
Uso de lenguaje científico adecuado	Utiliza términos científicos correctamente y de forma coherente para explicar conceptos ambientales.	Emplea términos científicos en su mayoría de forma adecuada, con pocas imprecisiones.	Usa algunos términos científicos, pero con errores o confusiones.	Emplea lenguaje informal o inadecuado para describir conceptos científicos.	No utiliza términos científicos relevantes o los usa incorrectamente.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Consideración de diversidad cultural y social	Reconoce y valora la diversidad cultural y social en las causas y soluciones del cambio climático, integrando distintas perspectivas.	Muestra consideración de la diversidad cultural y social en sus explicaciones.	Reconoce la diversidad de forma limitada o superficial.	Muestra escasa consideración de diversidad cultural o social.	No considera aspectos de diversidad ni incluye perspectivas diferentes.
Equidad en la distribución de responsabilidades	Analiza críticamente cómo se distribuyen las responsabilidades ambientales entre distintos grupos, promoviendo justicia y equidad.	Describe la distribución de responsabilidades con énfasis en la equidad, aunque con menor profundidad.	Menciona aspectos de responsabilidad, pero sin enfocarse en la equidad.	Aborda la responsabilidad de forma imprecisa o sin considerar equidad.	No aborda la distribución equitativa de responsabilidades o lo hace incorrectamente.
Inclusión en propuestas o reflexiones	Incluye activamente ideas y perspectivas diversas, promoviendo inclusión social y ambiental en sus propuestas o reflexiones.	Considera perspectivas diversas con intención inclusiva, aunque no de forma completa.	Muestra alguna intención de inclusión, pero limitada o poco explícita.	Incluye pocas o ninguna perspectiva diversa, con baja conciencia inclusiva.	No incluye ni reconoce la importancia de la inclusión en sus planteamientos.