

Rúbrica Escalar para Análisis Comparativo: Diseño de Modelo de PPR, Esqueleto Metálico y Orden de Laboratorio en Odontología

Rúbrica Escalar | Ciencias de la Salud | Odontología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el análisis comparativo realizado por estudiantes universitarios sobre el diseño de modelos de PPR, esqueleto metálico y orden de laboratorio en Odontología, considerando aspectos técnicos, claridad, argumentación y presentación.

Rúbrica

Rúbrica Escalar para Análisis Comparativo: Diseño de Modelo de PPR, Esqueleto Metálico y Orden de Laboratorio en Odontología

Esta rúbrica evalúa el análisis comparativo realizado por estudiantes universitarios sobre el diseño de modelos de PPR, esqueleto metálico y orden de laboratorio en Odontología, considerando aspectos técnicos, claridad, argumentación y presentación.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Comprensión del diseño de modelo de PPR	Excelente (90%+): Demuestra comprensión profunda y detallada del diseño, incluyendo sus características y funciones. Bueno (80%+): Explica adecuadamente el diseño con detalles relevantes, aunque con algunas omisiones leves. Aceptable (50%+): Presenta una comprensión básica con información general y algunos errores menores. Pobre (<50%): Muestra comprensión insuficiente o incorrecta del diseño.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Análisis del esqueleto metálico	Excelente (90%+): Analiza exhaustivamente la estructura, materiales y funcionalidad del esqueleto metálico. Bueno (80%+): Presenta un análisis claro con algunos detalles faltantes o imprecisos. Aceptable (50%+): Realiza un análisis superficial con información limitada. Pobre (<50%): Análisis incompleto o erróneo.	0 - 100
Claridad en la descripción de la orden de laboratorio	Excelente (90%+): Describe la orden con precisión, incluyendo todos los elementos requeridos y su relevancia. Bueno (80%+): Descripción clara con algunos detalles omitidos o poco precisos. Aceptable (50%+): Descripción general con falta de detalles importantes. Pobre (<50%): Descripción confusa o incompleta.	0 - 100
Comparación crítica entre los tres elementos	Excelente (90%+): Realiza una comparación profunda, identificando similitudes, diferencias y ventajas con argumentos sólidos. Bueno (80%+): Compara adecuadamente, aunque con argumentación menos desarrollada. Aceptable (50%+): Presenta comparación básica con poca argumentación. Pobre (<50%): Comparación superficial o sin fundamento.	0 - 100
Uso de terminología técnica	Excelente (90%+): Emplea terminología odontológica correcta y precisa consistentemente. Bueno (80%+): Utiliza terminología adecuada con algunos errores menores. Aceptable (50%+): Uso limitado o impreciso de términos técnicos. Pobre (<50%): Terminología incorrecta o inexistente.	0 - 100
Estructura y organización del análisis	Excelente (90%+): Presenta un análisis bien organizado con introducción, desarrollo y conclusión claros. Bueno (80%+): Organización adecuada con pequeños desajustes en la estructura. Aceptable (50%+): Organización básica que dificulta la comprensión. Pobre (<50%): Análisis desorganizado o incoherente.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Coherencia y precisión de la argumentación	Excelente (90%+): Argumentos claros, coherentes y fundamentados en evidencia. Bueno (80%+): Argumentos en general coherentes con alguna falta de profundidad. Aceptable (50%+): Argumentos poco claros o con evidencia limitada. Pobre (<50%): Argumentación confusa o no fundamentada.	0 - 100
Presentación y formato	Excelente (90%+): Presentación impecable, sin errores ortográficos ni de formato. Bueno (80%+): Presentación adecuada con mínimos errores. Aceptable (50%+): Presentación aceptable pero con errores visibles. Pobre (<50%): Presentación deficiente con múltiples errores.	0 - 100