

Rúbrica Analítica para la Elaboración de un Breve Ensayo Argumentativo en Psicología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la elaboración individual de un ensayo argumentativo breve sobre la tesis “La regulación emocional predice el éxito académico de manera más consistente que el coeficiente intelectual”. Se valoran aspectos relacionados con la identificación del problema, calidad de los argumentos, coherencia disciplinar y presentación formal del documento, alineados con los resultados de aprendizaje establecidos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Elaboración de un Breve Ensayo Argumentativo en Psicología

Esta rúbrica evalúa la elaboración individual de un ensayo argumentativo breve sobre la tesis “La regulación emocional predice el éxito académico de manera más consistente que el coeficiente intelectual”. Se valoran aspectos relacionados con la identificación del problema, calidad de los argumentos, coherencia disciplinar y presentación formal del documento, alineados con los resultados de aprendizaje establecidos.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Identificación del problema en la temática psicológica	Define claramente el problema asociado a la regulación emocional y éxito académico, integrando aportes interdisciplinarios y evidencia científica actualizada y pertinente.	Identifica el problema en la temática con alguna integración de aportes externos y evidencia científica, aunque con limitaciones en profundidad o actualidad.	No identifica claramente el problema o presenta información superficial, sin integración adecuada de aportes o evidencia científica.
Formulación de la tesis y estructura argumentativa	Presenta una tesis clara y precisa; estructura el ensayo con dos argumentos fundamentados o un argumento con contraargumento coherentes y bien desarrollados.	Presenta una tesis adecuada; la estructura argumentativa es evidente pero con argumentos que pueden ser poco desarrollados o con cierta falta de coherencia.	Tesis poco clara o ausente; argumentos deficientes, confusos o no relacionados con la tesis.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Uso de argumentos coherentes y fundamentados	Utiliza argumentos sólidos, coherentes y fundamentados en estándares básicos de psicología, con evidencia científica bien citada y explicada.	Emplea argumentos generalmente coherentes y fundamentados, aunque con algunas debilidades en la explicación o respaldo científico.	Argumentos poco coherentes, sin fundamentación adecuada ni respaldo científico claro.
Integración de contraargumentos (si aplica)	Incluye un contraargumento pertinente y lo refuta con claridad y evidencia, enriqueciendo la discusión.	Presenta un contraargumento pero la refutación es débil o poco clara.	No incluye contraargumentos cuando corresponde o los presenta de forma irrelevante.
Coherencia y cohesión textual	El texto fluye con coherencia lógica y cohesión entre ideas, facilitando la comprensión integral del ensayo.	El texto mantiene coherencia y cohesión en general, aunque presenta algunas interrupciones o ideas poco conectadas.	El texto carece de coherencia interna y cohesión, dificultando la comprensión.
Presentación y formato del documento	Incluye portada, título, introducción, desarrollo, conclusión y referencias con formato adecuado y presentación profesional.	Presenta los elementos requeridos, aunque con errores o inconsistencias en el formato y presentación.	Faltan elementos formales o el formato es inadecuado y poco profesional.
Uso correcto de citas y referencias	Cita fuentes científicas correctamente según normas psicológicas vigentes, con referencias completas y bien organizadas.	Usa citas y referencias con algunos errores en formato o en la organización, pero reconoce las fuentes consultadas.	No utiliza citas o referencias adecuadas, o presenta plagio o ausencia de reconocimiento de fuentes.
Calidad del lenguaje y ortografía	Utiliza un lenguaje académico claro, preciso y formal, con ortografía y gramática impecables.	Lenguaje adecuado con algunos errores ortográficos o gramaticales que no afectan gravemente la comprensión.	Lenguaje informal o impreciso con múltiples errores ortográficos y gramaticales que dificultan la comprensión.