

Rúbrica Analítica para Evaluar la Comprensión del Texto

Escrito en Lectura

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Lectura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para integrar información contrapuesta y ambigua de un proyecto participativo de alfabetización digital, así como su habilidad para interpretar el proyecto considerando información relevante y detalles para construir un sentido global, reflexionando a través de preguntas. Está diseñada para estudiantes de secundaria (12-15 años) y permite identificar fortalezas y áreas de mejora en comprensión lectora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Comprensión del Texto

Escrito en Lectura

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para integrar información contrapuesta y ambigua de un proyecto participativo de alfabetización digital, así como su habilidad para interpretar el proyecto considerando información relevante y detalles para construir un sentido global, reflexionando a través de preguntas. Está diseñada para estudiantes de secundaria (12-15 años) y permite identificar fortalezas y áreas de mejora en comprensión lectora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Integración de información contrapuesta	Integra de manera clara y precisa información contrapuesta y ambigua de distintas partes del proyecto, evidenciando reflexión profunda a través de preguntas pertinentes.	Integra adecuadamente información contrapuesta y ambigua, aunque con menor profundidad en la reflexión mediante preguntas.	Integra información contrapuesta y ambigua de forma parcial, con preguntas poco claras o superficiales.	No integra o integra de manera confusa la información contrapuesta y ambigua, sin generar preguntas relevantes.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Interpretación del sentido global del proyecto	Interpreta el proyecto considerando toda la información relevante y detalles, construyendo un sentido global coherente y completo.	Interpreta el proyecto con buena comprensión del sentido global, aunque omite algunos detalles relevantes.	Interpreta el sentido global del proyecto de manera limitada o con confusiones importantes.	No logra interpretar el sentido global del proyecto o presenta interpretaciones erróneas.
Uso de otros textos para complementar la interpretación	Utiliza eficazmente otros textos para enriquecer la interpretación y apoyar la reflexión con preguntas profundas.	Usa otros textos para complementar la interpretación, aunque de manera limitada o poco integrada.	Menciona otros textos pero su uso es superficial o poco relevante para la interpretación.	No utiliza otros textos o los usa incorrectamente, sin aportar a la interpretación.
Reconocimiento de distintas posturas y sentidos	Identifica y valora diversas posturas y sentidos presentes en el proyecto, integrándolas en la reflexión mediante preguntas significativas.	Reconoce algunas posturas y sentidos diferentes, aunque no siempre las integra completamente en la reflexión.	Reconoce pocas posturas o sentidos, con dificultad para relacionarlas en la reflexión.	No reconoce distintas posturas ni sentidos o lo hace de manera errónea.
Formulación de preguntas para la reflexión	Formula preguntas profundas, relevantes y bien fundamentadas que demuestran comprensión crítica del proyecto.	Formula preguntas pertinentes, aunque no siempre con profundidad o fundamentación clara.	Formula preguntas básicas o poco relacionadas con la reflexión del proyecto.	No formula preguntas o las preguntas son irrelevantes o confusas.
Claridad en la expresión de ideas	Expresa ideas de forma clara, coherente y organizada, facilitando la comprensión de la interpretación y reflexión.	Expresa ideas con claridad, aunque con leves desorganizaciones o ambigüedades.	Expresa ideas con dificultad, presentando frases poco claras o desordenadas.	No logra expresar ideas de forma comprensible o coherente.
Identificación de detalles relevantes	Identifica y utiliza con precisión detalles relevantes del texto para sustentar su interpretación y reflexión.	Identifica detalles relevantes, aunque algunos pueden ser imprecisos o poco utilizados.	Identifica pocos detalles relevantes o los confunde con información secundaria.	No identifica detalles relevantes o los interpreta incorrectamente.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión de la ambigüedad en el texto	Reconoce y aborda la ambigüedad presente en el texto, usando ese reconocimiento para enriquecer su reflexión.	Reconoce la ambigüedad aunque su abordaje en la reflexión es limitado o superficial.	Reconoce la ambigüedad de forma confusa o parcial, sin aprovecharla para la reflexión.	No reconoce la ambigüedad o la ignora en su interpretación.