

Rúbrica para Autoevaluación y Coevaluación: Creación de Argumentos en Antropología

Autoevaluación y Coevaluación | Ciencias Sociales y Humanas | Antropología | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para que los estudiantes evalúen su propio trabajo o el de sus compañeros en la creación de argumentos antropológicos, considerando aspectos clave como la claridad, fundamentación teórica, relevancia, originalidad y coherencia. Se presentan dos niveles de desempeño para facilitar una evaluación precisa y constructiva.

Rúbrica

Rúbrica para Autoevaluación y Coevaluación: Creación de Argumentos en Antropología

Esta rúbrica está diseñada para que los estudiantes evalúen su propio trabajo o el de sus compañeros en la creación de argumentos antropológicos, considerando aspectos clave como la claridad, fundamentación teórica, relevancia, originalidad y coherencia. Se presentan dos niveles de desempeño para facilitar una evaluación precisa y constructiva.

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
Claridad en la exposición del argumento	El argumento está presentado de forma clara, coherente y fácil de entender.	El argumento es confuso, ambiguo o difícil de seguir.	
Fundamentación teórica y uso de fuentes	Utiliza fuentes académicas relevantes y fundamenta el argumento con teoría antropológica adecuada.	No utiliza fuentes confiables o carece de fundamentación teórica clara.	
Relevancia del argumento para la temática antropológica	El argumento está directamente relacionado y aporta valor a la comprensión del tema antropológico.	El argumento se desvía del tema o no aporta comprensión significativa.	
Originalidad y pensamiento crítico	Demuestra ideas originales y análisis crítico sobre el tema.	Presenta ideas repetitivas o falta de reflexión crítica sobre el tema.	

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
Coherencia interna del argumento	Los puntos del argumento están bien conectados y mantienen una línea lógica clara.	El argumento presenta contradicciones o falta de conexión entre sus puntos.	
Capacidad para anticipar y responder posibles contraargumentos	Identifica y responde efectivamente a posibles objeciones o perspectivas contrarias.	No considera ni responde a posibles contraargumentos.	
Uso adecuado del lenguaje académico y terminología antropológica	Emplea un lenguaje preciso, formal y utiliza correctamente la terminología antropológica.	Uso inadecuado o incorrecto de terminología; lenguaje poco apropiado para el contexto académico.	
Presentación estructurada y organizada del argumento	El argumento sigue una estructura lógica con introducción, desarrollo y conclusión claras.	El argumento carece de estructura o está desorganizado.	