

Rúbrica Holística para Evaluación de Mapa Conceptual en Educación General

Rúbrica Holística | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el mapa conceptual elaborado por estudiantes de posgrado en Ciencias de la Educación, enfocado en la aplicación de principios de pedagogía y andragogía, análisis de desafíos actuales y su relación con el perfil de egreso mediante propuestas contextualizadas.

Rúbrica

Rúbrica Holística para Evaluación de Mapa Conceptual en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el mapa conceptual elaborado por estudiantes de posgrado en Ciencias de la Educación, enfocado en la aplicación de principios de pedagogía y andragogía, análisis de desafíos actuales y su relación con el perfil de egreso mediante propuestas contextualizadas.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Valoración (sobre 20 puntos)	Retroalimentación Docente
Integración de principios pedagógicos y andragógicos	Excelente (16-20): Demuestra una integración clara, profunda y precisa de los principios pedagógicos y andragógicos aplicados en contextos educativos. Bueno (11-15): Integra los principios con cierta claridad, aunque con detalles o aplicaciones limitadas. Regular (6-10): La integración es superficial o parcial, con interpretaciones poco claras. Insuficiente (0-5): No evidencia comprensión ni aplicación adecuada de los principios.	

Aspectos a Evaluar	Criterios de Valoración (sobre 20 puntos)	Retroalimentación Docente
Análisis de desafíos actuales en educación	Excelente (16-20): Presenta un análisis crítico y contextualizado de los desafíos educativos actuales, identificando causas y consecuencias. Bueno (11-15): Describe los desafíos con buena comprensión, aunque el análisis puede ser general. Regular (6-10): Muestra un análisis limitado o poco profundo sobre los desafíos. Insuficiente (0-5): No identifica ni analiza adecuadamente los desafíos actuales.	
Relación entre desafíos y perfil de egreso	Excelente (16-20): Establece conexiones claras y coherentes entre los desafíos analizados y el perfil de egreso, fundamentando propuestas pertinentes. Bueno (11-15): La relación es evidente pero puede ser general o poco detallada. Regular (6-10): La conexión es débil o poco clara. Insuficiente (0-5): No se relacionan los desafíos con el perfil de egreso.	
Propuestas contextualizadas y viables	Excelente (16-20): Formula propuestas innovadoras, contextualizadas y viables que responden a los desafíos y perfil de egreso. Bueno (11-15): Propone soluciones adecuadas pero con menor grado de innovación o contextualización. Regular (6-10): Las propuestas son generales o poco aplicables. Insuficiente (0-5): No presenta propuestas o estas son irrelevantes.	