

Rúbrica Analítica para Evaluar la Creación Teórica de una Empresa - Administración

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Administración | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y específica la elaboración teórica de un proyecto empresarial. Cada criterio refleja un componente esencial en la creación y planeación de una empresa, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo del estudiante.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Creación Teórica de una Empresa - Administración

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y específica la elaboración teórica de un proyecto empresarial. Cada criterio refleja un componente esencial en la creación y planeación de una empresa, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo del estudiante.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Nombre de la empresa, logo y eslogan Claridad, creatividad y coherencia con el proyecto empresarial.	Nombre, logo y eslogan son originales, muy creativos y reflejan claramente la identidad y propósito de la empresa.	Nombre, logo y eslogan son adecuados, con buena relación al proyecto y cierta creatividad.	Nombre, logo o eslogan son poco claros o con creatividad limitada, con conexión mínima a la empresa.	Faltan o son inapropiados nombre, logo y eslogan, sin relación clara con la empresa.
Tipo de empresa y régimen fiscal Correcta clasificación y selección fundamentada de tipo y régimen fiscal.	Tipo de empresa y régimen fiscal están correctamente clasificados y justificados con fundamentos sólidos y precisos.	Tipo y régimen son adecuados con justificación clara aunque con detalles menores omitidos.	Tipo o régimen están identificados pero con justificación débil o confusa.	No se identifica correctamente tipo de empresa ni régimen fiscal, o sin justificación.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Bases teóricas que sustentan la empresa Fundamentación clara, pertinente y bien estructurada.	Presenta bases teóricas completas, coherentes y bien argumentadas que sustentan la empresa.	Incluye bases teóricas adecuadas con algunos detalles poco desarrollados.	Fundamentación teórica general y poco profunda, con conexión limitada a la empresa.	Faltan bases teóricas o son inadecuadas para sustentar el proyecto.
Historia empresarial: Misión, Visión y Valores Definición clara, coherente y alineada con el proyecto.	Misión, visión y valores están claramente definidos, son coherentes, inspiradores y alineados con la empresa.	Elementos presentes y coherentes, aunque con menor profundidad o creatividad.	Misión, visión o valores poco claros o con conexiones débiles al proyecto.	Faltan o están mal definidas misión, visión y valores.
Organigrama institucional Presentación clara y adecuada de la estructura organizacional.	Organigrama completo, claro, bien estructurado y refleja adecuadamente la organización de la empresa.	Organigrama adecuado, con estructuras claras aunque con algunos detalles faltantes.	Organigrama poco claro o incompleto, con estructura organizacional poco definida.	No presenta organigrama o es confuso e inadecuado.
Metas a corto, mediano y largo plazo Claridad, cantidad adecuada y relevancia de las metas planteadas.	Metas específicas, relevantes y bien distribuidas (3-5 por plazo), claramente definidas para cada horizonte temporal.	Metas adecuadas y relevantes, con cantidad correcta pero con menor especificidad o detalle.	Metas generales o poco claras, con número insuficiente o poco equilibrado entre plazos.	Metas ausentes, irrelevantes o muy poco definidas para los plazos indicados.
Análisis FODA Identificación completa y análisis crítico de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas.	Análisis FODA exhaustivo, bien fundamentado y vinculado a la realidad de la empresa.	Análisis FODA correcto con algunos aspectos poco desarrollados o superficiales.	Análisis FODA limitado, con elementos faltantes o poco relacionados con la empresa.	No se realiza análisis FODA o es irrelevante para el proyecto.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Estrategias y plan estratégico con cronograma Coherencia entre metas, estrategias y actividades con cronograma claro y realista.	Estrategias alineadas con cada meta, plan estratégico detallado con cronograma realista y completo.	Estrategias y plan adecuados, con cronograma claro aunque con menor detalle o realismo.	Estrategias poco claras o poco relacionadas con las metas; plan y cronograma poco desarrollados.	Faltan estrategias o plan estratégico con cronograma, o son irrelevantes para las metas.