

Rúbrica Analítica para Evaluar la Solidez en Informes de Diseño de Experiencias de Aprendizaje Organizacional

Rúbrica Analítica | Gestión del Conocimiento | Diseño de experiencias de aprendizaje organizacional | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad de comunicar hallazgos, procesos y resultados de manera estructurada, técnica y profesional en una carpeta de trazabilidad o portafolio final, demostrando mejora tangible en la gestión documental y aportando alto valor al entorno profesional.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Solidez en Informes de Diseño de Experiencias de Aprendizaje Organizacional

Esta rúbrica evalúa la capacidad de comunicar hallazgos, procesos y resultados de manera estructurada, técnica y profesional en una carpeta de trazabilidad o portafolio final, demostrando mejora tangible en la gestión documental y aportando alto valor al entorno profesional.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y estructura del informe	El informe está organizado de forma lógica y coherente; se presenta con claridad absoluta, facilitando la comprensión completa del contenido.	El informe está bien organizado con estructura clara, aunque presenta pequeñas áreas que podrían mejorar la fluidez.	La estructura es adecuada pero con algunos saltos o información poco ordenada que dificulta la comprensión parcial.	El informe carece de una estructura clara, lo que dificulta significativamente la comprensión del contenido.
Uso de lenguaje técnico y profesional	Emplea terminología técnica precisa y apropiada consistentemente, demostrando dominio profesional en todo el informe.	Utiliza lenguaje técnico adecuado en la mayoría del informe, con pocos errores o imprecisiones.	Uso limitado o inconsistente del lenguaje técnico, con errores que pueden afectar la profesionalidad del texto.	No utiliza lenguaje técnico profesional; predominan términos inapropiados o lenguaje informal.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comunicación de hallazgos	Presenta los hallazgos de manera clara, detallada y convincente, respaldados con evidencia sólida y pertinente.	Los hallazgos están bien comunicados, aunque algunos detalles o evidencias podrían ser más explícitos.	Los hallazgos son presentados de forma superficial o poco clara, con evidencias limitadas o poco relevantes.	Los hallazgos son confusos, incompletos o no están respaldados por evidencia significativa.
Descripción de procesos aplicados	Describe exhaustivamente los procesos utilizados con detalle y coherencia, mostrando comprensión profunda y aplicación correcta.	Describe adecuadamente los procesos, aunque con algunos detalles faltantes o menos claros.	La descripción de procesos es básica o incompleta, dificultando el entendimiento pleno de su aplicación.	No describe o describe incorrectamente los procesos, generando confusión sobre su aplicación.
Demostración tangible de mejora en gestión documental	Incluye evidencia clara, concreta y cuantificable que demuestra mejoras significativas en la gestión documental.	Presenta evidencia relevante que señala mejoras en la gestión documental, aunque con menor detalle o alcance.	La evidencia de mejora es vaga o insuficiente para confirmar cambios sustanciales en la gestión documental.	No presenta evidencia tangible que demuestre mejora en la gestión documental.
Valor profesional del portafolio	El portafolio aporta un alto valor al entorno profesional, mostrando innovación, aplicabilidad y relevancia.	El portafolio aporta valor profesional adecuado, con relevancia y aplicabilidad claras.	El portafolio aporta valor limitado, con poca innovación o aplicabilidad práctica.	El portafolio carece de valor profesional relevante o aplicabilidad al entorno laboral.
Presentación visual y formato	La presentación es impecable, con formato profesional, coherente y atractivo que facilita la lectura.	Presentación adecuada con formato generalmente uniforme y limpio, aunque con pequeños detalles mejorables.	Presentación básica con formatos inconsistentes o poco cuidados que afectan la legibilidad.	Presentación descuidada con formato desordenado o inapropiado que dificulta la lectura.
Integración de fuentes y referencias	Utiliza fuentes y referencias confiables y pertinentes, correctamente citadas y bien integradas en el informe.	Incluye fuentes y referencias adecuadas, con mínimas inconsistencias en citación o integración.	Uso limitado o parcial de fuentes; las citas pueden ser incompletas o poco claras.	No utiliza fuentes o referencias, o las presenta incorrectamente sin integrarlas al informe.