

Rúbrica Analítica para la Realización de la Planificación del Proceso de Evaluación del Desempeño

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa detalladamente la capacidad del estudiante para planificar adecuadamente el proceso de evaluación del desempeño en contextos técnicos y tecnológicos, valorando la precisión, coherencia y aplicabilidad de su planificación.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Realización de la Planificación del Proceso de Evaluación del Desempeño

Esta rúbrica evalúa detalladamente la capacidad del estudiante para planificar adecuadamente el proceso de evaluación del desempeño en contextos técnicos y tecnológicos, valorando la precisión, coherencia y aplicabilidad de su planificación.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y precisión en los objetivos de evaluación	Define objetivos específicos, medibles y alineados con el desempeño esperado, sin ambigüedades.	Define objetivos claros y mayormente específicos, con una adecuada relación al desempeño esperado.	Objetivos definidos pero con cierta generalidad o poca especificidad en relación al desempeño.	Objetivos poco claros o vagos, con relación limitada al desempeño esperado.	Objetivos ausentes, confusos o no relacionados con el desempeño.
Selección adecuada de criterios y estándares de evaluación	Selecciona criterios completos y relevantes, con estándares claros y bien definidos.	Escoge criterios relevantes y con estándares definidos, aunque podrían ser más completos.	Criterios adecuados pero con estándares poco claros o incompletos.	Presenta pocos criterios o estándares poco relevantes para el desempeño.	No identifica criterios ni estándares adecuados para la evaluación.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Organización y secuencia de las actividades evaluativas	Planifica actividades con secuencia lógica y organizada que facilitan el desarrollo del proceso.	Las actividades están organizadas y secuenciadas adecuadamente con mínimas inconsistencias.	Secuencia funcional pero con algunas dificultades en la organización de actividades.	Organización deficiente de las actividades, afectando la coherencia del proceso.	No presenta una organización ni secuencia clara de las actividades evaluativas.
Uso de instrumentos de evaluación apropiados	Selecciona y diseña instrumentos variados, pertinentes y alineados con los objetivos y criterios.	Utiliza instrumentos adecuados y bien relacionados con los objetivos y criterios.	Instrumentos funcionales pero con limitaciones en pertinencia o alineación.	Instrumentos poco adecuados o con escasa relación con los objetivos y criterios.	No identifica ni utiliza instrumentos adecuados para la evaluación.
Consideración de tiempos y recursos en la planificación	Planifica tiempos y recursos realistas y bien distribuidos para garantizar un proceso efectivo.	Considera tiempos y recursos adecuados, con mínima desviación en la planificación.	Tiempos y recursos contemplados, aunque con ligeros desajustes en la planificación.	Planificación limitada en tiempos y recursos, afectando su viabilidad.	No considera ni planifica adecuadamente tiempos ni recursos.
Inclusión de mecanismos para retroalimentación y mejora	Incorpora mecanismos claros y efectivos para retroalimentar y ajustar el proceso de evaluación.	Incluye mecanismos adecuados para la retroalimentación y mejora, aunque no muy detallados.	Mecanismos presentes pero con limitaciones en su claridad o aplicabilidad.	Retroalimentación y mejora poco consideradas o superficiales.	No incluye mecanismos para retroalimentación ni mejora del proceso.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Coherencia entre objetivos, criterios, actividades e instrumentos	Existe una coherencia total y evidente entre todos los componentes de la planificación.	Coherencia clara en la mayoría de los componentes, con mínimas inconsistencias.	Coherencia aceptable pero con algunas incongruencias entre elementos.	Coherencia limitada, con varios elementos desconectados o contradictorios.	No hay coherencia entre los objetivos, criterios, actividades e instrumentos.
Presentación y claridad del documento de planificación	Documento claro, bien estructurado, sin errores y fácil de comprender.	Documento claro y estructurado con pequeños errores o detalles mínimos.	Documento legible pero con algunas deficiencias en estructura o claridad.	Documento poco claro, con errores y estructura deficiente.	Documento confuso, desorganizado y difícil de entender.