

Rúbrica Analítica para Valoración Diagnóstico NANDA NIC

NOC - Plataforma 360 Enfermería

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Enfermería | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para valorar al paciente mediante las 14 necesidades de Virginia Henderson y elaborar un plan de cuidados individualizado. Se valoran aspectos clave del proceso de valoración y planificación en enfermería, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Valoración Diagnóstico NANDA NIC

NOC - Plataforma 360 Enfermería

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para valorar al paciente mediante las 14 necesidades de Virginia Henderson y elaborar un plan de cuidados individualizado. Se valoran aspectos clave del proceso de valoración y planificación en enfermería, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
1. Identificación completa y precisa de las 14 necesidades de Virginia Henderson	Identifica y valora detalladamente todas las 14 necesidades en el paciente, con información precisa y relevante.	Identifica la mayoría de las necesidades (al menos 10) con información adecuada, aunque con algunos detalles poco claros.	Identifica menos de 10 necesidades o la información es superficial e incompleta.
2. Formulación adecuada de diagnósticos NANDA	Formula diagnósticos NANDA claros, específicos y alineados con la valoración realizada, demostrando comprensión profunda.	Formula diagnósticos NANDA correctos pero con menor especificidad o algunos errores menores de interpretación.	Diagnósticos poco claros, incorrectos o no relacionados con la valoración realizada.
3. Selección pertinente de intervenciones NIC	Selecciona intervenciones NIC apropiadas, bien justificadas y coherentes con los diagnósticos y necesidades del paciente.	Selecciona intervenciones relevantes pero con justificaciones limitadas o menor coherencia con el diagnóstico.	Intervenciones inapropiadas, poco justificadas o no relacionadas con los diagnósticos.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
4. Definición clara y medible de resultados NOC	Establece resultados NOC claros, específicos y medibles que reflejan las expectativas de mejora del paciente.	Define resultados NOC adecuados pero con menor especificidad o medición poco clara.	Resultados NOC vagos, poco medibles o no relacionados con los diagnósticos o intervenciones.
5. Integración coherente del plan de cuidados individualizado	Elabora un plan de cuidados completo, integrado y coherente que responde a las necesidades específicas del paciente.	Plan de cuidados adecuado pero con algunos elementos poco integrados o generales.	Plan de cuidados incompleto, desconectado o no personalizado según las necesidades del paciente.
6. Uso correcto de terminología y formatos de Plataforma 360	Utiliza correctamente la terminología NANDA, NIC y NOC y completa los formatos de Plataforma 360 sin errores.	Uso adecuado de terminología con errores menores y formatos completos pero con detalles mejorables.	Errores frecuentes en terminología o formatos incompletos o incorrectos.
7. Capacidad de análisis crítico y reflexión en la valoración	Demuestra análisis crítico profundo y reflexión fundamentada sobre la situación del paciente y el plan de cuidados.	Reflexión y análisis adecuados pero con menor profundidad o fundamentación.	Ausencia de análisis crítico o reflexión superficial y poco fundamentada.
8. Claridad y coherencia en la presentación escrita del trabajo	Presenta el trabajo con redacción clara, estructura lógica y sin errores ortográficos ni gramaticales.	Presenta el trabajo con buena redacción, algunos errores ortográficos o leves problemas de estructura.	Presentación confusa, con errores frecuentes de redacción y estructura deficiente.