

Rúbrica Analítica para Evaluar Liderazgo Adaptativo en Psicología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y aplicación de los principios de liderazgo adaptativo en casos empresariales, considerando criterios de diagnóstico de la situación, fundamentos teóricos, asociación de hechos y datos, elaboración de conclusiones críticas, y aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Liderazgo Adaptativo en Psicología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y aplicación de los principios de liderazgo adaptativo en casos empresariales, considerando criterios de diagnóstico de la situación, fundamentos teóricos, asociación de hechos y datos, elaboración de conclusiones críticas, y aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Diagnóstico de la situación Identificación precisa y profunda de los problemas y desafíos en el caso empresarial.	Identifica con claridad todos los problemas relevantes, mostrando comprensión profunda y contexto detallado.	Identifica la mayoría de los problemas relevantes, con comprensión adecuada y contexto suficiente.	Identifica algunos problemas, pero con comprensión limitada o contexto superficial.	No identifica los problemas principales o presenta diagnósticos erróneos.
2. Fundamentos teóricos Aplicación correcta y pertinente de teorías de liderazgo adaptativo para sustentar el análisis.	Aplica fundamentos teóricos con rigor, integrando múltiples teorías relevantes y demostrando comprensión profunda.	Aplica fundamentos teóricos adecuados, aunque con menor profundidad o integración limitada.	Aplica fundamentos teóricos básicos, con errores menores o falta de profundidad conceptual.	No aplica fundamentos teóricos o los aplica incorrectamente.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
3. Asociación de hechos y datos Capacidad para conectar evidencia concreta del caso con los principios teóricos.	Relaciona hechos y datos con teorías de forma clara, lógica y coherente, fortaleciendo el análisis.	Relaciona la mayoría de los hechos con teorías, aunque con algunas inconsistencias menores.	Relaciona algunos hechos con teorías, pero con conexiones superficiales o poco claras.	No logra relacionar hechos con teorías o las conexiones son incorrectas.
4. Elaboración de conclusiones con sentido crítico Desarrolla conclusiones fundamentadas, originales y reflexivas sobre el liderazgo adaptativo.	Presenta conclusiones innovadoras, bien argumentadas y que evidencian pensamiento crítico profundo.	Presenta conclusiones claras y argumentadas, aunque con menor originalidad o profundidad crítica.	Presenta conclusiones básicas, poco desarrolladas o con argumentos débiles.	No presenta conclusiones coherentes o carecen de fundamento crítico.
5. Inclusión de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Incorpora y valora diversas perspectivas culturales, sociales y de género en el análisis.	Integra de forma efectiva y reflexiva múltiples perspectivas DEI, enriqueciendo el análisis y propuestas.	Considera algunas perspectivas DEI relevantes, aunque de manera parcial o limitada.	Menciona perspectivas DEI, pero sin integrarlas adecuadamente al análisis.	No incluye ni considera perspectivas DEI en el análisis.
6. Claridad y coherencia en la presentación Organización lógica de ideas y expresión clara y precisa.	Presenta ideas muy claras, bien organizadas y coherentes, facilitando la comprensión total.	Presenta ideas claras y organizadas, aunque algunas partes pueden ser menos coherentes.	Presenta ideas algo desordenadas o poco claras en algunos segmentos.	Presenta ideas confusas, desorganizadas o incoherentes.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
7. Uso adecuado de terminología psicológica y de liderazgo Empleo correcto y pertinente del vocabulario técnico.	Utiliza terminología precisa y adecuada consistentemente a lo largo del trabajo.	Utiliza terminología adecuada en la mayoría de los casos con algunas imprecisiones.	Utiliza terminología básica con errores o confusiones ocasionales.	No utiliza terminología técnica o la emplea incorrectamente.