

Rúbrica Analítica para Consulta Bibliográfica sobre la Evolución Histórica de la Discapacidad

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación física, recreación y deporte | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la consulta bibliográfica realizada por estudiantes de Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte, orientada a identificar paradigmas, modelos, acontecimientos y transformaciones sociales sobre la discapacidad desde la antigüedad hasta la actualidad.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Consulta Bibliográfica sobre la Evolución Histórica de la Discapacidad

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la consulta bibliográfica realizada por estudiantes de Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte, orientada a identificar paradigmas, modelos, acontecimientos y transformaciones sociales sobre la discapacidad desde la antigüedad hasta la actualidad.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Selección y variedad de fuentes académicas	Incluye una amplia variedad de fuentes académicas actualizadas, relevantes y especializadas, con diversidad de perspectivas.	Incluye varias fuentes académicas relevantes y actualizadas, con buena diversidad temática.	Incluye fuentes académicas adecuadas pero limitadas en variedad o actualidad.	Fuentes académicas escasas o parcialmente relevantes, con poca actualización.	Fuentes insuficientes, no académicas o irrelevantes para el tema.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Identificación de paradigmas y modelos de discapacidad	Identifica y explica claramente múltiples paradigmas y modelos históricos y contemporáneos, mostrando comprensión profunda.	Identifica varios paradigmas y modelos con explicaciones claras y coherentes.	Identifica algunos paradigmas y modelos, aunque con explicaciones superficiales.	Identificación limitada o confusa de paradigmas y modelos.	No identifica paradigmas ni modelos o lo hace incorrectamente.
3. Reconocimiento de acontecimientos históricos relevantes	Describe con precisión y detalle los principales acontecimientos históricos que han marcado la evolución de la discapacidad.	Describe adecuadamente varios acontecimientos históricos relevantes.	Menciona algunos acontecimientos históricos pero con detalles limitados o poco claros.	Reconocimiento superficial o incompleto de acontecimientos históricos.	No reconoce ni menciona acontecimientos históricos relevantes.
4. Análisis de transformaciones sociales relacionadas con la discapacidad	Realiza un análisis profundo y crítico sobre las transformaciones sociales, relacionándolas con los paradigmas y modelos identificados.	Presenta un análisis claro y coherente de las transformaciones sociales vinculadas al tema.	Ofrece un análisis básico que muestra alguna relación entre transformaciones sociales y discapacidad.	El análisis es superficial o poco relacionado con los paradigmas y modelos.	No realiza análisis o es irrelevante respecto a las transformaciones sociales.
5. Organización y coherencia del contenido	La consulta está organizada de forma lógica, coherente y fluida, facilitando la comprensión integral del tema.	Buena organización general con coherencia en la exposición del contenido.	Organización adecuada con leves problemas de coherencia o fluidez.	Organización deficiente que dificulta la comprensión del contenido.	Contenido desorganizado y sin coherencia, confunde al lector.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
6. Uso adecuado del lenguaje académico y técnico	Emplea un lenguaje académico preciso, técnico y apropiado al área, sin errores ortográficos o gramaticales.	Lenguaje académico correcto con pocos errores menores.	Lenguaje adecuado aunque con algunos errores de precisión o estilo.	Lenguaje poco adecuado, con errores que afectan la claridad.	Lenguaje inadecuado, con numerosos errores que dificultan la comprensión.
7. Correcta citación y referencia de fuentes	Fuentes citadas y referenciadas correctamente según normas académicas vigentes, sin errores.	Citaciones y referencias mayormente correctas con mínimos errores.	Citaciones y referencias con errores frecuentes pero comprensibles.	Citaciones y referencias incompletas o incorrectas que afectan la credibilidad.	No realiza citaciones ni referencias o son completamente incorrectas.
8. Originalidad y aporte personal	Presenta una síntesis original y aporta perspectivas personales fundamentadas que enriquecen el trabajo.	Muestra cierto grado de originalidad y aporta ideas propias pertinentes.	Incluye ideas propias básicas pero limitadas en profundidad o relevancia.	Escasa originalidad y aporte personal, mayormente repetitivo.	No presenta aporte personal ni originalidad, solo copia información.