

Rúbrica Analítica para Evaluar los Pilares de la Tutoría en Licenciatura en Educación Inicial

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación inicial | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y análisis crítico de los pilares de la tutoría, así como su contraste con la tutoría en la escuela actual, integrando aspectos fundamentales de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para estudiantes universitarios de educación inicial.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar los Pilares de la Tutoría en Licenciatura en Educación Inicial

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y análisis crítico de los pilares de la tutoría, así como su contraste con la tutoría en la escuela actual, integrando aspectos fundamentales de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para estudiantes universitarios de educación inicial.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión de los pilares fundamentales de la tutoría	Demuestra un conocimiento profundo y detallado de todos los pilares de la tutoría, con explicaciones claras y precisas.	Conoce adecuadamente los pilares, con explicaciones claras y bien fundamentadas, aunque con algunos detalles menos desarrollados.	Identifica los pilares básicos y ofrece explicaciones correctas pero generales y poco profundas.	Muestra comprensión parcial, con explicaciones superficiales o incompletas de algunos pilares.	No demuestra comprensión clara de los pilares o presenta información incorrecta o confusa.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis crítico del contraste entre los pilares de la tutoría y la tutoría en la escuela actual	Realiza un análisis crítico detallado y bien argumentado que identifica claramente similitudes, diferencias y retos actuales.	Presenta un análisis claro y pertinente, identificando las principales similitudes y diferencias con fundamentación adecuada.	Ofrece un análisis general que señala algunas diferencias y similitudes, aunque con poca profundidad.	Realiza un análisis limitado, con pocos argumentos o ejemplos que apoyen el contraste.	No realiza un análisis pertinente o es superficial y sin fundamentos claros.
Aplicación de conceptos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en la tutoría	Integra de forma coherente y profunda los conceptos DEI en la reflexión y propuesta de tutoría, mostrando comprensión avanzada.	Incluye conceptos DEI con claridad y pertinencia, mostrando buena comprensión y aplicación.	Menciona conceptos DEI de manera adecuada pero poco desarrollada o aplicada.	Reconoce la importancia de DEI pero con escasa integración o superficialidad.	No considera o presenta equivocaciones respecto a los conceptos DEI.
Capacidad para proponer mejoras o adaptaciones en la tutoría basada en los pilares y contexto actual	Propone mejoras innovadoras, fundamentadas y coherentes que integran pilares y contexto escolar actual con perspectiva DEI.	Presenta propuestas claras y viables que consideran pilares y contexto, con algunos elementos innovadores.	Propone mejoras generales, válidas pero poco detalladas o con limitaciones en su fundamentación.	Realiza propuestas poco claras, limitadas o poco relacionadas con los pilares o contexto.	No presenta propuestas o son irrelevantes e inconsistentes.
Claridad y coherencia en la exposición escrita o verbal	Expone ideas con excelente claridad, coherencia y cohesión, facilitando la comprensión profunda del tema.	Expone ideas de forma clara y coherente, con mínimas inconsistencias.	La exposición es comprensible, pero con algunas incoherencias o falta de fluidez.	Presenta dificultades en la claridad y coherencia que afectan la comprensión.	La exposición es confusa, incoherente o difícil de seguir.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso adecuado de fuentes y evidencias para sustentar argumentos	Utiliza múltiples fuentes relevantes y confiables, integrándolas eficazmente para apoyar sus argumentos.	Usa fuentes pertinentes y confiables, con adecuada integración en el análisis.	Incluye algunas fuentes, aunque con integración limitada o relevancia variable.	Emplea pocas fuentes o de dudosa confiabilidad, con escasa integración.	No utiliza fuentes o las emplea incorrectamente.
Reflexión sobre la importancia del rol del tutor en la educación inicial	Realiza una reflexión profunda y crítica sobre el rol del tutor, evidenciando comprensión integral y compromiso.	Ofrece una reflexión clara y pertinente sobre el rol del tutor y su impacto en la educación inicial.	Presenta una reflexión general sobre el rol del tutor, aunque con poca profundidad.	Realiza una reflexión limitada, superficial o poco relacionada con el contexto.	No realiza reflexión o ésta es irrelevante.