

Rúbrica Analítica para Evaluación del 1er Avance del Perfil de Tesis en Derecho

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el primer avance del perfil de tesis de estudiantes de Derecho, proporcionando una valoración detallada en aspectos clave que contribuyen a la consolidación de un proyecto de investigación sólido y coherente.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del 1er Avance del Perfil de Tesis en Derecho

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el primer avance del perfil de tesis de estudiantes de Derecho, proporcionando una valoración detallada en aspectos clave que contribuyen a la consolidación de un proyecto de investigación sólido y coherente.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y pertinencia del tema	El tema está claramente definido y es altamente relevante para el campo del Derecho, demostrando originalidad y actualidad.	El tema está bien definido y es relevante, con cierta originalidad y relación clara con el campo jurídico.	El tema es adecuado y relevante, aunque con poca originalidad o definición parcial.	El tema es poco claro o su relevancia para Derecho es limitada.	El tema es confuso, poco pertinente o no relacionado con Derecho.
Formulación del problema de investigación	El problema está formulado de forma precisa, clara y justificando su importancia en el ámbito jurídico.	El problema está bien formulado y justificado, aunque con menor precisión o profundidad.	El problema está identificado pero la formulación es algo imprecisa o falta justificación sólida.	El problema es poco claro y la justificación es débil o incompleta.	No se identifica claramente el problema o carece de justificación.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Objetivos generales y específicos	Los objetivos están claramente definidos, son coherentes entre sí y alcanzables dentro del proyecto.	Los objetivos están bien planteados y son coherentes, aunque algunos pueden ser poco específicos.	Los objetivos existen pero presentan ambigüedades o falta de coherencia parcial.	Los objetivos son poco claros o no están completamente relacionados con el problema.	No se identifican objetivos o son irrelevantes para el estudio.
Revisión bibliográfica preliminar	Incluye fuentes actuales, relevantes y variadas que fundamentan sólidamente el tema y problema.	La revisión bibliográfica es adecuada, con fuentes pertinentes aunque limitadas en variedad o actualidad.	Se presenta una revisión básica con algunas fuentes relevantes pero insuficiente profundidad.	La revisión es superficial, con pocas fuentes o poco pertinentes.	No se incluye revisión bibliográfica o es irrelevante para el tema.
Metodología propuesta	Describe una metodología clara, adecuada y coherente con los objetivos y el problema de investigación.	La metodología es adecuada aunque con detalles limitados o menor claridad.	Se menciona la metodología pero falta precisión o coherencia con el estudio.	La metodología es vaga, poco clara o inadecuada para el proyecto.	No se presenta metodología o es inapropiada para el perfil de tesis.
Estructura y organización del perfil	El perfil está muy bien organizado, con una estructura lógica y fluida que facilita la comprensión.	La estructura es clara y ordenada, aunque con algunos pequeños desajustes en la organización.	La organización es aceptable pero presenta desorden o falta de cohesión en algunas partes.	La estructura es confusa o desorganizada, dificultando la lectura.	Es difícil identificar una estructura clara; el documento está desorganizado.
Redacción y ortografía	Redacción impecable, lenguaje preciso, y sin errores ortográficos o gramaticales.	Redacción clara y adecuada, con mínimos errores que no afectan la comprensión.	Redacción correcta pero con algunos errores ortográficos o gramaticales menores.	La redacción presenta errores frecuentes que afectan la claridad del texto.	Redacción deficiente con errores ortográficos y gramaticales que dificultan la comprensión.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Originalidad y aporte personal	Demuestra un aporte original significativo y reflexión crítica propia sobre el tema.	Presenta cierto aporte personal y reflexión, con ideas mayormente originales.	Se identifica algo de aporte personal, aunque predominan ideas comunes o poco desarrolladas.	Escaso aporte original y poca reflexión personal evidenciada.	No muestra aporte personal ni signos de reflexión crítica sobre el tema.