

Rúbrica Analítica para Evaluar la Carta Ciudadana sobre las Antenas 5G

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la elaboración de una carta dirigida al Alcalde en la que los estudiantes expresan su postura sobre la instalación de 40 antenas de tecnología 5G, fundamentada en evidencia científica, medioambiental y otros estudios pertinentes. Se valoran aspectos de contenido, argumentación, claridad, uso de fuentes, y criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI), adecuados para estudiantes de 15 a 17 años.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Carta Ciudadana sobre las Antenas 5G

Esta rúbrica evalúa la elaboración de una carta dirigida al Alcalde en la que los estudiantes expresan su postura sobre la instalación de 40 antenas de tecnología 5G, fundamentada en evidencia científica, medioambiental y otros estudios pertinentes. Se valoran aspectos de contenido, argumentación, claridad, uso de fuentes, y criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI), adecuados para estudiantes de 15 a 17 años.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Fundamentación científica y ambiental Incorpora evidencia científica y medioambiental relevante y actual para apoyar la postura.	Incluye al menos 3 criterios científicos y medioambientales bien explicados y relacionados directamente con la postura.	Incluye 2 criterios científicos o medioambientales con explicación adecuada y relación con la postura.	Incluye 1 criterio científico o medioambiental con explicación limitada o poco clara.	No incluye criterios científicos o medioambientales o son incorrectos.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Argumentación y coherencia Presenta argumentos claros, lógicos y coherentes que respaldan la aprobación, rechazo o condicionamiento.	Argumentos sólidos, bien organizados, coherentes y persuasivos en toda la carta.	Argumentos claros y en general coherentes, con pocas inconsistencias.	Argumentos básicos pero con falta de claridad o coherencia en algunos puntos.	Argumentos poco claros, contradictorios o ausentes.
3. Inclusión de criterios no textuales Incorpora al menos 3 criterios distintos de los explícitos en el enunciado para enriquecer la propuesta.	Incluye 3 o más criterios adicionales relevantes, bien integrados y explicados.	Incluye 2 criterios adicionales relevantes y explicados adecuadamente.	Incluye 1 criterio adicional, pero con poca explicación o relevancia.	No incluye criterios adicionales o son irrelevantes.
4. Claridad y organización La carta está bien estructurada, con introducción, desarrollo y conclusión claros.	La carta es clara, organizada y fácil de seguir en todas sus partes.	La carta está organizada con claridad en la mayoría de las secciones.	La carta presenta organización básica pero con algunas partes confusas.	La carta es desorganizada y difícil de comprender.
5. Uso adecuado del lenguaje formal y respeto Emplea lenguaje formal, respetuoso y adecuado para dirigirse al Alcalde.	Lenguaje formal, respetuoso y apropiado en toda la carta.	Lenguaje mayormente formal y respetuoso con mínimas desviaciones.	Lenguaje informal o poco respetuoso en algunas partes.	Lenguaje inapropiado o irrespetuoso.
6. Uso y citación de fuentes Utiliza y cita correctamente al menos 3 fuentes confiables para sustentar la información.	Cita correctamente 3 o más fuentes confiables y relevantes.	Cita 2 fuentes confiables con formato adecuado.	Menciona alguna fuente pero sin citación clara o confiabilidad limitada.	No cita fuentes o las citaciones son incorrectas o inexistentes.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
7. Inclusión de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Considera y respeta diferentes perspectivas culturales, sociales o de género en la carta.	Incorpora explícitamente criterios DEI, mostrando sensibilidad y respeto por diversas perspectivas.	Menciona aspectos DEI de forma adecuada pero poco desarrollada.	Presenta alguna referencia a DEI, pero es limitada o poco clara.	No considera criterios DEI o presenta posturas excluyentes.
8. Ortografía y gramática Presenta redacción correcta sin errores ortográficos ni gramaticales significativos.	Sin errores ortográficos ni gramaticales.	Errores mínimos que no afectan la comprensión.	Errores frecuentes que dificultan la lectura en algunas partes.	Errores graves que afectan la comprensión general.