

Rúbrica Analítica para Evaluar Derecho Penal:

Identificación de Actores Jurídicos en el Proceso Penal

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante universitario de identificar correctamente a los actores jurídicos que participan en un proceso penal desde los actos iniciales, con el fin de desarrollar un asesoramiento legal eficiente. Cada criterio se evalúa de forma individual para brindar una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Derecho Penal:

Identificación de Actores Jurídicos en el Proceso Penal

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante universitario de identificar correctamente a los actores jurídicos que participan en un proceso penal desde los actos iniciales, con el fin de desarrollar un asesoramiento legal eficiente. Cada criterio se evalúa de forma individual para brindar una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación de los actores jurídicos principales	Reconoce con precisión y completa a todos los actores jurídicos involucrados en el proceso penal desde los actos iniciales.	Identifica correctamente a la mayoría de los actores jurídicos, con mínimas omisiones.	Reconoce a los actores jurídicos principales, pero omite algunos secundarios relevantes.	Identifica solo algunos actores jurídicos, con confusiones evidentes entre roles.	No identifica ni distingue adecuadamente los actores jurídicos en el proceso penal.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión del rol y funciones de cada actor jurídico	Describe con claridad y profundidad el rol y funciones específicas de cada actor jurídico.	Explica correctamente el rol de la mayoría de los actores, con detalles adecuados.	Describe el rol de los actores principales, aunque con explicaciones superficiales o incompletas.	Presenta descripciones vagas o confusas sobre los roles y funciones de los actores.	No demuestra comprensión sobre las funciones de los actores jurídicos.
Análisis de la interacción entre actores en los actos iniciales	Analiza con precisión y profundidad cómo interactúan los actores jurídicos en los actos iniciales del proceso penal.	Describe adecuadamente las interacciones principales entre actores, con ligeros detalles faltantes.	Reconoce algunas interacciones básicas, pero sin un análisis claro ni profundidad.	Muestra dificultad para identificar las relaciones entre actores en la etapa inicial.	No identifica ni analiza las interacciones entre actores jurídicos.
Aplicación práctica para asesoramiento legal	Propone asesoramiento legal eficiente basado en una identificación y análisis correcto de los actores y sus roles.	Elabora un asesoramiento adecuado aunque con algunos aspectos mejorables en relación a los actores jurídicos.	Presenta un asesoramiento básico, que no siempre refleja un entendimiento completo de los actores.	El asesoramiento es superficial y poco fundamentado en la identificación de actores.	No logra desarrollar un asesoramiento legal coherente con la identificación de actores.
Claridad y precisión en la comunicación jurídica	Se expresa con claridad, precisión y terminología jurídica adecuada en la identificación y análisis de los actores.	Utiliza terminología correcta y clara, aunque con algunas imprecisiones menores.	La comunicación es comprensible pero con errores menores en términos jurídicos o poca precisión.	Presenta dificultades para comunicar con claridad los conceptos jurídicos relacionados con los actores.	La comunicación es confusa, imprecisa o incorrecta en términos jurídicos.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso de fuentes legales y normativas	Incorpora adecuadamente referencias a normativas y fuentes legales relevantes para identificar y analizar actores.	Utiliza fuentes legales pertinentes con algunas omisiones menores o falta de profundidad.	Hace referencia a algunas fuentes legales, aunque no siempre de forma correcta o completa.	Uso limitado o inadecuado de fuentes legales para fundamentar la identificación de actores.	No utiliza fuentes legales o normativas para sustentar su análisis.
Organización y estructura de la presentación	Presenta el análisis de manera coherente, estructurada y lógica facilitando la comprensión del proceso penal.	Buena organización con algunos pequeños desordenes que no afectan la comprensión general.	Estructura básica pero con saltos o falta de cohesión en algunos puntos.	Organización deficiente que dificulta seguir el análisis.	Presentación desordenada y confusa sin secuencia lógica.
Capacidad para responder a preguntas o aclarar dudas	Responde con seguridad, precisión y fundamentación jurídica a todas las preguntas relacionadas con actores y procesos.	Responde adecuadamente a la mayoría de preguntas, con alguna dificultad menor.	Responde de forma general, con limitaciones para explicar detalles jurídicos específicos.	Respuestas poco claras, incompletas o con errores relevantes.	No puede responder o aclara dudas de forma incorrecta o confusa.