

Rúbrica Analítica para Evaluación de Nutrición Neonatal del Prematuro de 28 Semanas

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la resolución de un caso clínico complejo enfocado en la nutrición neonatal de un recién nacido prematuro extremo (28 semanas). Se valoran aspectos clave desde la evaluación nutricional inicial hasta la fundamentación científica, orientados a estudiantes de posgrado en Ciencias de la Salud con especialización en nutrición clínica neonatal.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Nutrición Neonatal del Prematuro de 28 Semanas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la resolución de un caso clínico complejo enfocado en la nutrición neonatal de un recién nacido prematuro extremo (28 semanas). Se valoran aspectos clave desde la evaluación nutricional inicial hasta la fundamentación científica, orientados a estudiantes de posgrado en Ciencias de la Salud con especialización en nutrición clínica neonatal.

Criterios de Evaluación	Logrado (Excelente)	Por Lograr (Bueno)	No Logrado (Bajo)
Evaluación Nutricional Inicial: Integración de antecedentes clínicos y fisiopatológicos	Realiza una evaluación exhaustiva e integral, identificando todas las variables clínicas y fisiopatológicas relevantes para el estado nutricional del prematuro.	Evalúa adecuadamente la mayoría de los antecedentes clínicos y fisiopatológicos, aunque omite algunos aspectos menores o detalles específicos.	Presenta una evaluación incompleta o superficial, sin integrar correctamente los antecedentes clínicos ni la fisiopatología relevante.
Diseño del Soporte Nutricional Parenteral: Formulación y justificación individualizada	Diseña un plan parenteral completo y personalizado que considera requerimientos específicos, con justificación clara basada en evidencia clínica y fisiológica.	Propone un plan parenteral adecuado con detalles generales, pero con justificaciones poco profundas o parcialmente fundamentadas.	El plan parenteral es inadecuado, genérico o carece de justificación técnica y científica.

Criterios de Evaluación	Logrado (Excelente)	Por Lograr (Bueno)	No Logrado (Bajo)
Plan de Nutrición Enteral: Inicio, progresión y monitoreo	Diseña una estrategia enteral detallada que incluye tiempos de inicio, incrementos progresivos y parámetros de monitoreo específicos adaptados al prematuro.	El plan enteral considera los elementos básicos pero carece de precisión en la progresión o en el monitoreo detallado.	No presenta un plan claro o adecuado para la nutrición enteral, omitiendo aspectos esenciales de progresión y monitoreo.
Fortificación de la Nutrición Enteral: Selección y ajuste de nutrientes	Selecciona y ajusta correctamente los nutrientes fortificantes con base en necesidades metabólicas y crecimiento esperado, con justificación técnica.	Incluye fortificación pero sin ajustes dinámicos o justificaciones suficientemente fundamentadas.	No considera la fortificación o la realiza sin criterios técnicos claros ni adaptaciones al caso.
Planificación en Condiciones de Prematuridad Extrema: Adaptación de estrategias nutricionales	Incorpora estrategias específicas para prematuridad extrema, anticipando riesgos y adaptando el soporte nutricional con precisión técnica.	Reconoce la prematuridad extrema y adapta algunas estrategias, aunque con limitaciones en el detalle o anticipación de riesgos.	Ignora las particularidades de la prematuridad extrema o no adapta adecuadamente el plan nutricional.
Fundamentación Científica: Uso de evidencias y referencias actualizadas	Apoya todas las decisiones clínicas con evidencia científica actualizada y relevante, citando fuentes especializadas en nutrición neonatal y prematuridad.	Utiliza evidencia científica, pero con referencias limitadas o poco actualizadas, y fundamentaciones generales.	No fundamenta las decisiones con evidencia científica o utiliza fuentes desactualizadas o no pertinentes.
Claridad y Coherencia en la Presentación del Caso y Plan Nutricional	Presenta el caso y el plan nutricional con claridad, lógica y cohesión, facilitando la comprensión integral y seguimiento.	La presentación es generalmente clara pero presenta algunas incongruencias o falta de estructura lógica en ciertos apartados.	El informe es confuso, desorganizado o incoherente, dificultando la comprensión del caso y las intervenciones propuestas.

Criterios de Evaluación	Logrado (Excelente)	Por Lograr (Bueno)	No Logrado (Bajo)
Capacidad Crítica y Reflexiva: Identificación de limitaciones y propuestas de mejora	Analiza críticamente el caso identificando limitaciones potenciales y propone soluciones o mejoras fundamentadas para optimizar el soporte nutricional.	Reconoce algunas limitaciones del plan o del caso, pero las propuestas de mejora son superficiales o poco fundamentadas.	No identifica limitaciones ni plantea propuestas de mejora, evidenciando falta de reflexión crítica.