

Rúbrica Analítica para Evaluación de Investigación FERIA

Estudiantil Escritura

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Escritura | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar los aspectos clave de la investigación escrita para la feria estudiantil en estudiantes de secundaria (12-15 años). Evalúa 8 criterios fundamentales con tres niveles de desempeño para ofrecer una visión detallada del trabajo realizado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Investigación FERIA

Estudiantil Escritura

Esta rúbrica está diseñada para evaluar los aspectos clave de la investigación escrita para la feria estudiantil en estudiantes de secundaria (12-15 años). Evalúa 8 criterios fundamentales con tres niveles de desempeño para ofrecer una visión detallada del trabajo realizado.

Criterio	Excelente	Bueno	Bajo
1. Presentación de la portada	Incluye insignia del colegio, temática clara, nombres de todos los integrantes, nombre completo y correcto de la profesora y asignatura; diseño ordenado y profesional.	Contiene la mayoría de los elementos requeridos con algunos detalles faltantes o poco claros; diseño adecuado.	Portada incompleta o con información incorrecta; falta la mayoría de los elementos o diseño poco legible.
2. Desarrollo de la introducción y contextualización	Introducción clara y atractiva que presenta los conceptos y contextualiza perfectamente la temática de forma completa y coherente.	Introducción adecuada con conceptos y contexto, aunque con menor claridad o profundidad.	Introducción vaga o confusa, con poca o ninguna contextualización de la temática.
3. Análisis de causas y consecuencias	Describe de forma detallada y precisa las causas y consecuencias relacionadas con la temática, mostrando comprensión profunda.	Identifica causas y consecuencias principales pero con menor detalle o profundidad.	Presenta causas y consecuencias poco claras, incompletas o incorrectas.

Criterio	Excelente	Bueno	Bajo
4. Importancia y relación con la vida estudiantil	Explica claramente cómo la temática incide en la vida estudiantil con ejemplos y argumentos convincentes.	Se menciona la importancia y relación con la vida estudiantil, pero con argumentos o ejemplos limitados.	No se explica o la explicación es poco clara y sin relación evidente con la vida estudiantil.
5. Recomendaciones, hábitos y propuestas	Presenta recomendaciones y hábitos claros, concretos y aplicables, junto con soluciones innovadoras para mejorar la temática.	Ofrece recomendaciones y propuestas, pero con menor concreción o creatividad.	Recomendaciones y propuestas ausentes, vagas o poco aplicables.
6. Uso de ejemplos concretos, campañas y datos curiosos	Incluye ejemplos relevantes, campañas reales y datos curiosos que enriquecen el contenido y facilitan la comprensión.	Incluye algunos ejemplos o datos, aunque no siempre pertinentes o suficientes.	No incluye ejemplos, campañas ni datos curiosos o son irrelevantes.
7. Trabajo colaborativo y entrega en plazo	Demuestra trabajo colaborativo efectivo reflejado en el documento y entrega puntual en la fecha establecida.	Trabajo colaborativo evidente pero con participación desigual; entrega con leve retraso justificado.	Falta de colaboración o evidencias claras de trabajo en equipo; entrega tardía sin justificación.
8. Presentación, atractivo visual y ejemplos pertinentes	Trabajo visualmente atractivo, bien organizado, con ejemplos pertinentes y uso adecuado de recursos gráficos o textos.	Presentación adecuada con algunos elementos visuales y ejemplos, pero con menor atractivo o claridad.	Presentación poco atractiva, desorganizada y con escasos o irrelevantes ejemplos.