

Rúbrica Analítica para Evaluar Historia de la Computación

- Informática (Media 15-17 años)

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Informática | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y comprensión de los estudiantes sobre la Historia de la Computación, considerando aspectos técnicos, analíticos y valores de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Historia de la Computación

- Informática (Media 15-17 años)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y comprensión de los estudiantes sobre la Historia de la Computación, considerando aspectos técnicos, analíticos y valores de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Comprensión de hitos clave en la historia de la computación	Describe con detalle y precisión los principales hitos y sus impactos en la computación.	Identifica correctamente la mayoría de los hitos importantes con explicación adecuada.	Menciona algunos hitos relevantes pero con explicaciones superficiales o imprecisas.	No identifica ni explica correctamente los hitos importantes o presenta información incorrecta.
Análisis de la evolución tecnológica y su influencia social	Analiza claramente cómo la tecnología informática ha influido en la sociedad a lo largo del tiempo.	Presenta un análisis básico pero coherente sobre la influencia social de la tecnología.	Realiza un análisis limitado o poco claro sobre la evolución tecnológica y su impacto social.	No logra relacionar la evolución tecnológica con la sociedad o presenta ideas erróneas.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Claridad y organización en la presentación del contenido	La presentación es muy clara, bien estructurada y fácil de seguir, con ideas coherentes.	La presentación es clara y organizada, aunque con algunos detalles poco claros o desordenados.	La presentación es algo confusa o con organización deficiente que dificulta la comprensión.	La presentación carece de estructura y claridad, dificultando la comprensión del contenido.
Uso adecuado de términos y conceptos informáticos históricos	Utiliza correctamente y con precisión todos los términos y conceptos relevantes del tema.	Usa la mayoría de términos y conceptos correctamente, con mínimas imprecisiones.	Utiliza términos de forma incorrecta o limitada, con algunos errores en los conceptos.	No utiliza términos apropiados o demuestra desconocimiento de conceptos básicos.
Creatividad e innovación en la presentación del proyecto	Incorpora ideas originales y recursos innovadores que enriquecen la presentación.	Incluye algunos elementos creativos que mejoran la presentación, aunque con limitaciones.	Aplica pocos recursos creativos, con una presentación básica y poco atractiva.	No demuestra creatividad ni innovación, presentación monótona y sin elementos adicionales.
Incorporación de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Incluye reflexiones y ejemplos claros que destacan la importancia de DEI en la historia de la computación.	Menciona aspectos de DEI con algunos ejemplos o ideas relevantes pero poco desarrollados.	Reconoce la importancia de DEI pero sin ejemplos claros ni profundidad en el tema.	No aborda ni reconoce la importancia de DEI en el contexto histórico de la computación.
Trabajo en equipo y colaboración (si aplica)	Colabora activamente, aporta ideas valiosas y fomenta un ambiente inclusivo y respetuoso.	Participa de manera adecuada y respeta las opiniones de sus compañeros.	Participa de forma limitada y con poca interacción en el equipo.	No colabora ni participa en las actividades grupales o genera conflictos.
Uso responsable y ético de la información histórica	Utiliza fuentes confiables, cita correctamente y respeta los derechos de autor e información.	Usa fuentes adecuadas pero con citas o referencias incompletas o poco claras.	Utiliza información sin referencias claras o fuentes poco confiables.	No utiliza fuentes confiables ni respeta normas éticas en el manejo de la información.