

Rúbrica Analítica para Evaluar Medio Ambiente y Ecosistemas

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Medio Ambiente | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para estudiantes de educación media (15-17 años) y evalúa de forma detallada el conocimiento y comprensión sobre el medio ambiente y los ecosistemas, incluyendo criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa en cuatro niveles: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Medio Ambiente y Ecosistemas

Esta rúbrica está diseñada para estudiantes de educación media (15-17 años) y evalúa de forma detallada el conocimiento y comprensión sobre el medio ambiente y los ecosistemas, incluyendo criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa en cuatro niveles: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión de conceptos clave sobre medio ambiente y ecosistemas	Demuestra comprensión profunda y precisa de todos los conceptos relacionados con el medio ambiente y ecosistemas.	Comprende correctamente la mayoría de los conceptos con mínimas imprecisiones.	Muestra comprensión básica con algunos errores o confusiones importantes.	No demuestra comprensión clara de los conceptos fundamentales.
Capacidad para identificar y describir ecosistemas locales	Identifica y describe detalladamente varios ecosistemas locales, incluyendo sus características y funciones.	Identifica y describe algunos ecosistemas locales con detalles adecuados.	Identifica ecosistemas locales pero con descripciones superficiales o incompletas.	No logra identificar ni describir ecosistemas locales de manera adecuada.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis de impactos humanos en el medio ambiente	Analiza críticamente múltiples impactos humanos con ejemplos claros y propuestas de mitigación.	Describe impactos humanos relevantes y sugiere algunas medidas para reducirlos.	Menciona impactos humanos pero con análisis limitado o poco claro.	No reconoce o analiza adecuadamente los impactos humanos en el medio ambiente.
Uso adecuado de terminología científica	Emplea terminología científica correcta y precisa en todo momento.	Utiliza terminología científica correctamente en la mayoría de casos.	Usa terminología científica de forma limitada o con errores frecuentes.	No utiliza terminología científica o la usa incorrectamente.
Creatividad y originalidad en la presentación de ideas	Presenta ideas innovadoras y creativas que enriquecen el trabajo.	Muestra creatividad en varias partes del trabajo, con ideas interesantes.	Presenta ideas poco originales o que siguen modelos comunes.	No demuestra creatividad ni originalidad en la presentación.
Inclusión de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Incorpora de manera clara y consciente perspectivas diversas, promoviendo equidad e inclusión en el análisis ambiental.	Menciona aspectos de diversidad, equidad o inclusión, aunque con poca profundidad.	Reconoce la importancia de DEI pero no la integra activamente en el trabajo.	No considera ni incluye perspectivas relacionadas con DEI.
Organización y coherencia en la exposición	El trabajo está muy bien organizado, con ideas claras y coherentes que facilitan la comprensión.	La organización es buena, aunque algunas ideas podrían estar mejor conectadas.	Presenta desorganización parcial que dificulta la comprensión en algunos puntos.	El trabajo carece de organización y coherencia, dificultando la comprensión.
Uso responsable de fuentes y referencias	Utiliza fuentes confiables y variadas, citándolas correctamente en todo el trabajo.	Emplea fuentes adecuadas, aunque con algunas imprecisiones en las citas.	Usa pocas fuentes o con poca variedad, y las citas son incompletas o incorrectas.	No utiliza fuentes confiables ni cita adecuadamente la información.