

Rúbrica Analítica para Evaluar Antecedentes Históricos del Dibujo en Arquitectura

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Arquitectura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y análisis de los antecedentes históricos del dibujo en arquitectura en estudiantes universitarios. Se valoran aspectos conceptuales, metodológicos, críticos y de inclusión para reflejar un aprendizaje integral.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Antecedentes Históricos del Dibujo en Arquitectura

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y análisis de los antecedentes históricos del dibujo en arquitectura en estudiantes universitarios. Se valoran aspectos conceptuales, metodológicos, críticos y de inclusión para reflejar un aprendizaje integral.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión histórica	Demuestra un conocimiento profundo y detallado de los principales períodos y movimientos históricos del dibujo en arquitectura.	Presenta un buen conocimiento, con algunos detalles relevantes sobre los períodos y movimientos históricos.	Identifica los períodos y movimientos históricos principales, pero con información limitada o superficial.	Muestra una comprensión insuficiente o incorrecta de los antecedentes históricos del dibujo en arquitectura.
Análisis crítico	Realiza un análisis profundo y reflexivo sobre la evolución y la influencia del dibujo en la arquitectura a lo largo del tiempo.	Ofrece análisis claros con algunas reflexiones críticas relevantes sobre la evolución del dibujo arquitectónico.	Presenta análisis básicos con poca profundidad o reflexión crítica limitada.	No realiza análisis crítico o sus argumentos son poco coherentes o irrelevantes.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso de fuentes y referencias	Utiliza fuentes académicas variadas, confiables y correctamente citadas para sustentar sus ideas.	Utiliza fuentes adecuadas y en general bien citadas, aunque con limitaciones en variedad o profundidad.	Utiliza pocas fuentes o con citas incorrectas o inconsistentes.	No utiliza fuentes o las referencias son inadecuadas o ausentes.
Organización y coherencia	La información está perfectamente organizada, con ideas claras y coherentes que facilitan la comprensión.	La organización es buena, con pocas inconsistencias en la presentación de las ideas.	La organización presenta algunos desórdenes o incoherencias que dificultan la lectura.	La información es desorganizada y confusa, dificultando la comprensión del contenido.
Claridad y precisión en la expresión	El lenguaje es claro, preciso y adecuado para un contexto académico, sin errores ortográficos ni gramaticales.	El lenguaje es mayormente claro con pequeños errores ortográficos o gramaticales que no afectan la comprensión.	El lenguaje es poco claro en algunos puntos, con errores frecuentes que dificultan la comprensión.	El lenguaje es confuso, con numerosos errores ortográficos y gramaticales que afectan la comprensión.
Contextualización cultural y social	Integra de manera excelente la influencia de contextos culturales y sociales en el desarrollo histórico del dibujo arquitectónico.	Incluye la influencia cultural y social con algunos ejemplos y explicaciones adecuadas.	Menciona aspectos culturales o sociales pero con poca profundidad o relevancia.	No considera o ignora la influencia de contextos culturales y sociales en el tema.
Incorporación de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Incluye y valora diversas voces y representaciones históricas, reconociendo aportaciones de grupos tradicionalmente subrepresentados.	Muestra conciencia de la diversidad y equidad, aunque con inclusión limitada o superficial.	Reconoce la necesidad de la inclusión DEI, pero no la aplica claramente en el análisis.	No incorpora perspectivas de diversidad, equidad e inclusión en el trabajo.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Creatividad y originalidad en la presentación	Presenta ideas originales y creativas que enriquecen el análisis histórico del dibujo en arquitectura.	Incluye algunos elementos creativos que aportan valor al trabajo.	La presentación es funcional, pero carece de originalidad o creatividad.	La presentación es poco atractiva o repetitiva, sin aportes creativos.