

# Rúbrica Analítica para Evaluar Título, Resumen y Palabras Claves en Artículo Publicable de Derecho

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

## Descripción

Esta rúbrica permite evaluar la capacidad del estudiante para elaborar un título indicativo y conciso, un resumen completo y claro, y palabras claves pertinentes y relacionadas, desarrollando habilidades fundamentales para la presentación académica de su trabajo de grado en Derecho.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Evaluar Título, Resumen y Palabras Claves en Artículo Publicable de Derecho

Esta rúbrica permite evaluar la capacidad del estudiante para elaborar un título indicativo y conciso, un resumen completo y claro, y palabras claves pertinentes y relacionadas, desarrollando habilidades fundamentales para la presentación académica de su trabajo de grado en Derecho.

| Criterios de Evaluación                                   | Excelente                                                                              | Sobresaliente                                                                      | Bueno                                                                                | Aceptable                                                                                       | Bajo                                                                                  |
|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Claridad y pertinencia del título (máximo 12 palabras) | Título claro, conciso y perfectamente indicativo del contenido; no excede 12 palabras. | Título claro y relevante, con mínima ambigüedad; cumple con el límite de palabras. | Título generalmente claro, aunque con leve ambigüedad; cumple el límite de palabras. | Título con ambigüedades o imprecisiones; ligeramente excede o no alcanza el límite de palabras. | Título confuso, poco relacionado con el trabajo o excede considerablemente el límite. |
| 2. Inclusión de la tesis en el resumen                    | La tesis está expresada de forma explícita, clara y precisa en el resumen.             | Tesis clara y comprensible, aunque menos explícita o con leve falta de precisión.  | Tesis identificable pero formulada con poca claridad o detalle.                      | Tesis poco clara o implícita, dificultando su comprensión.                                      | No se identifica la tesis en el resumen o está ausente.                               |

| <b>Criterios de Evaluación</b>                                       | <b>Excelente</b>                                                                 | <b>Sobresaliente</b>                                                  | <b>Bueno</b>                                                               | <b>Aceptable</b>                                                       | <b>Bajo</b>                                              |
|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| <b>3. Presentación del objetivo general</b>                          | El objetivo general está claramente definido y relacionado con la tesis.         | Objetivo general presente y adecuadamente vinculado con la tesis.     | Objetivo general identificado pero con falta de claridad o relación débil. | Objetivo general poco claro o confuso en su relación con la tesis.     | Objetivo general ausente o no relacionado con la tesis.  |
| <b>4. Descripción de la metodología a grandes rasgos</b>             | Metodología resumida claramente, mostrando comprensión adecuada.                 | Metodología presente y comprensible, con detalles mínimos.            | Metodología mencionada pero poco clara o incompleta.                       | Metodología vaga o confusa, sin aportar claridad.                      | Metodología ausente o incorrecta.                        |
| <b>5. Conclusión anticipatoria de resultados</b>                     | Conclusión clara y anticipatoria que sintetiza los resultados esperados.         | Conclusión presente y relevante, aunque con menor precisión.          | Conclusión identificable pero poco desarrollada o general.                 | Conclusión poco clara o apenas relacionada con resultados.             | Conclusión ausente o irrelevante.                        |
| <b>6. Número adecuado de palabras claves (5-6)</b>                   | Presenta entre 5 y 6 palabras claves correctamente enumeradas.                   | Presenta entre 4 y 6 palabras claves, con ligera variación.           | Presenta menos de 4 o más de 6 palabras claves, sin justificación.         | Presenta número inadecuado de palabras claves y falta de coherencia.   | Palabras claves ausentes o incorrectamente presentadas.  |
| <b>7. Relación coherente entre título, resumen y palabras claves</b> | Título, resumen y palabras claves están perfectamente relacionados y coherentes. | Buena coherencia entre los tres elementos con mínimas incongruencias. | Coherencia moderada entre los elementos, con algunas desconexiones.        | Relación poco clara o débil entre título, resumen y palabras claves.   | Elementos desconectados o incoherentes entre sí.         |
| <b>8. Uso adecuado del lenguaje académico y jurídico</b>             | Lenguaje preciso, formal y adecuado al ámbito jurídico y académico.              | Lenguaje formal en su mayoría, con mínimos errores o imprecisiones.   | Lenguaje generalmente adecuado pero con algunos errores o informalidades.  | Lenguaje poco formal o inadecuado para el contexto académico-jurídico. | Lenguaje inapropiado, informal o con errores frecuentes. |