

Rúbrica de Autoevaluación y Coevaluación para la Validación del Modelo Técnico-Pedagógico Institucional

Autoevaluación y Coevaluación | Ciencias de la Educación | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para que estudiantes de posgrado evalúen su propio trabajo o el de sus compañeros en la validación del modelo técnico-pedagógico institucional. Evalúa aspectos clave del modelo con dos dimensiones de desempeño: excelente y pobre, además de un espacio para comentarios que facilitan la reflexión crítica y el diálogo constructivo.

Rúbrica

Rúbrica de Autoevaluación y Coevaluación para la Validación del Modelo Técnico-Pedagógico Institucional

Esta rúbrica está diseñada para que estudiantes de posgrado evalúen su propio trabajo o el de sus compañeros en la validación del modelo técnico-pedagógico institucional. Evalúa aspectos clave del modelo con dos dimensiones de desempeño: excelente y pobre, además de un espacio para comentarios que facilitan la reflexión crítica y el diálogo constructivo.

N.º	Criterio de Evaluación	Desempeño Excelente (5)	Desempeño Pobre (1)	Comentarios
1	El Modelo responde claramente al problema y a las necesidades identificadas en el diagnóstico institucional.	El modelo aborda de manera precisa y completa las necesidades y problemas detectados, ofreciendo soluciones adecuadas.	El modelo no refleja ni responde a las necesidades ni a los problemas identificados en el diagnóstico institucional.	

N.º	Criterio de Evaluación	Desempeño Excelente (5)	Desempeño Pobre (1)	Comentarios
2	Coherencia entre diagnóstico, objetivos, componentes, actividades y orientaciones propuestas.	Existe una relación lógica y consistente entre todos los elementos del modelo, facilitando su comprensión e implementación.	Los elementos del modelo están desarticulados o presentan contradicciones que dificultan su comprensión e implementación.	
3	Claridad y comprensibilidad de las orientaciones técnico-pedagógicas.	Las orientaciones están redactadas de forma clara, precisa y accesible para todos los actores involucrados.	Las orientaciones resultan ambiguas, confusas o difíciles de entender para los usuarios del modelo.	
4	Consideración de las particularidades de la educación hospitalaria y domiciliaria.	El modelo incorpora adecuadamente las especificidades y requerimientos de ambos contextos educativos.	El modelo ignora o trata insuficientemente las características propias de la educación hospitalaria y domiciliaria.	

N.º	Criterio de Evaluación	Desempeño Excelente (5)	Desempeño Pobre (1)	Comentarios
5	Aplicabilidad de las orientaciones en la práctica pedagógica cotidiana.	Las orientaciones son prácticas, factibles y facilitan la labor diaria del personal educativo.	Las orientaciones son teóricas, poco prácticas o difíciles de aplicar en el día a día.	
6	Pertinencia de los procedimientos de planificación y evaluación para los distintos contextos de atención.	Los procedimientos son adecuados, flexibles y adaptables a las diversas realidades institucionales.	Los procedimientos no se ajustan a los contextos o carecen de flexibilidad para su aplicación.	
7	Mecanismos de articulación que favorecen la coordinación entre los actores involucrados.	Se proponen mecanismos claros y efectivos que facilitan la comunicación y el trabajo conjunto.	Los mecanismos son insuficientes, poco claros o no promueven la coordinación entre actores.	
8	Viabilidad de la implementación considerando recursos y tiempos institucionales disponibles.	El modelo es realista y puede ser implementado con los recursos y tiempos existentes en la institución.	El modelo no considera adecuadamente los recursos ni el tiempo disponible, dificultando su implementación.	