

Rúbrica Analítica para Evaluar: La Sexualidad en la Adolescencia - Estudio de Casos (Grupal)

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el estudio de casos sobre la sexualidad en la adolescencia, enfocado en la competencia de explicar la interrelación entre los sistemas del cuerpo humano y sus procesos biológicos para garantizar calidad de vida. Además, considera criterios de diversidad, equidad e inclusión para fomentar un ambiente respetuoso y comprensivo en el trabajo grupal.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar: La Sexualidad en la Adolescencia - Estudio de Casos (Grupal)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el estudio de casos sobre la sexualidad en la adolescencia, enfocado en la competencia de explicar la interrelación entre los sistemas del cuerpo humano y sus procesos biológicos para garantizar calidad de vida. Además, considera criterios de diversidad, equidad e inclusión para fomentar un ambiente respetuoso y comprensivo en el trabajo grupal.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Comprensión de procesos biológicos de la reproducción	Describe de forma clara y detallada los procesos biológicos vinculados a la reproducción en la adolescencia, demostrando un conocimiento profundo.	Describe correctamente los procesos biológicos, aunque con algunos detalles poco desarrollados.	Describe los procesos de forma superficial, con información incompleta o general.	No describe o presenta información incorrecta sobre los procesos biológicos de la reproducción.
Explicación de la sexualidad en la etapa adolescente	Explica con precisión aspectos clave de la sexualidad en la adolescencia, considerando factores físicos, emocionales y sociales.	Explica la sexualidad en la adolescencia, pero omite algunos factores relevantes.	Explica de manera limitada, con información parcial o poco clara.	No explica adecuadamente la sexualidad en la adolescencia o presenta ideas erróneas.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Aplicación de medidas para garantizar calidad de vida	Propone medidas claras y fundamentadas para promover la salud y el bienestar relacionados con la sexualidad en la adolescencia.	Propone medidas adecuadas, aunque con poca fundamentación o detalle.	Propone algunas medidas, pero son vagas o poco aplicables.	No propone medidas o las propuestas no son pertinentes.
Análisis crítico del caso grupal	Realiza un análisis profundo y crítico, identificando causas, consecuencias y posibles soluciones.	Analiza el caso con cierta profundidad, pero sin un enfoque crítico completo.	Analiza el caso de forma superficial, con escasa reflexión.	No realiza análisis o es muy limitado y sin fundamento.
Trabajo colaborativo y participación grupal	Todos los integrantes participan activamente, contribuyendo de manera equitativa y respetuosa.	La mayoría participa activamente, con pocas diferencias en la contribución.	Participan algunos integrantes; la colaboración es desigual.	Poca o nula participación de la mayoría del grupo.
Incorporación de perspectivas de diversidad, equidad e inclusión (DEI)	Incluye de manera clara y respetuosa diferentes perspectivas culturales, de género y sociales, promoviendo la inclusión.	Incorpora algunas perspectivas DEI, aunque no de forma integral o profunda.	Menciona aspectos de DEI de forma superficial o limitada.	No considera perspectivas de diversidad, equidad o inclusión.
Claridad y organización de la presentación del caso	La presentación está muy bien organizada, es clara y facilita la comprensión del contenido.	La presentación es clara y organizada, con leves detalles mejorables.	La organización es inconsistente y dificulta en parte la comprensión.	La presentación es desorganizada y poco clara.
Uso adecuado del lenguaje científico y respetuoso	Utiliza lenguaje científico correcto y un tono respetuoso en todo momento.	Usa lenguaje científico adecuado, con mínimas imprecisiones; mantiene el respeto.	Uso irregular del lenguaje científico; en ocasiones el tono no es totalmente respetuoso.	Utiliza lenguaje inapropiado o incorrecto y falta de respeto en la comunicación.