

Rúbrica de Punto Único para Evaluar el Debate

Rúbrica de Punto Único | Lenguaje | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad de la evidencia y la solidez lógica en los debates de estudiantes de secundaria (12-15 años). Cada criterio describe el desempeño esperado en la construcción y sustentación de argumentos, con retroalimentación abierta para mejorar.

Rúbrica

Rúbrica de Punto Único para Evaluar el Debate

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad de la evidencia y la solidez lógica en los debates de estudiantes de secundaria (12-15 años). Cada criterio describe el desempeño esperado en la construcción y sustentación de argumentos, con retroalimentación abierta para mejorar.

Criterios	Aspectos Positivos	Aspectos a Mejorar
Uso de evidencias confiables	Presenta hechos, datos o fuentes confiables que apoyan claramente su postura.	Incorpora pocas o ninguna evidencia verificable, limitándose a opiniones personales.
Relevancia de la evidencia	Las evidencias aportadas están directamente relacionadas con el tema del debate y fortalecen el argumento.	Las evidencias presentadas son poco relevantes o no están relacionadas con el tema central.
Claridad en la exposición de la postura	Expresa su postura de manera clara y comprensible para el público.	La postura no es clara o resulta difícil de entender en algunos momentos.
Coherencia del argumento	Los argumentos están bien organizados y mantienen una línea lógica sin contradicciones.	Los argumentos presentan contradicciones o saltos lógicos que afectan la comprensión.
Evita falacias evidentes	No utiliza falacias y sus razonamientos son fundamentados y válidos.	Se detectan falacias evidentes que debilitan la validez del argumento.
Capacidad para conectar evidencia y argumento	Relaciona explícitamente la evidencia con la postura, mostrando cómo la evidencia la respalda.	No establece una conexión clara entre la evidencia y el argumento presentado.
Manejo del contraargumento	Reconoce y responde a contraargumentos utilizando evidencias y razonamientos sólidos.	Ignora o responde débilmente a los contraargumentos sin sustento claro.

Criterios	Aspectos Positivos	Aspectos a Mejorar
Consistencia en la argumentación	Mantiene una postura consistente durante todo el debate sin desviarse del tema.	Su postura cambia sin justificación o se desvía del tema principal en algunas partes.