

Rúbrica Analítica para Evaluación de Estudios de Casos con Simulador Ecográfico Obstétrico

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Obstetricia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la competencia de estudiantes universitarios en el reconocimiento, interpretación y planificación educativa basada en imágenes y casos ultrasonográficos obstétricos, considerando las diferentes etapas gestacionales, procesos patológicos y manejo clínico.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Estudios de Casos con Simulador Ecográfico Obstétrico

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la competencia de estudiantes universitarios en el reconocimiento, interpretación y planificación educativa basada en imágenes y casos ultrasonográficos obstétricos, considerando las diferentes etapas gestacionales, procesos patológicos y manejo clínico.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Reconocimiento preciso de las etapas gestacionales en imágenes ecográficas	Identifica correctamente todas las etapas gestacionales con detalles específicos y explicación clara.	Reconoce la mayoría de las etapas gestacionales con explicación adecuada.	Identifica algunas etapas gestacionales pero con confusiones o información incompleta.	No logra identificar correctamente las etapas gestacionales ni sus características.
Detección e interpretación de procesos patológicos en ultrasonografía obstétrica	Detecta e interpreta con precisión procesos patológicos relevantes, justificando sus observaciones.	Identifica procesos patológicos principales con interpretación correcta, aunque con menor detalle.	Reconoce algunos procesos patológicos pero con interpretaciones parciales o imprecisas.	No identifica ni interpreta adecuadamente los procesos patológicos presentes.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Elaboración de planes de atención personalizados basados en informes ultrasonográficos	Diseña planes de atención completos, integrales y personalizados que responden a las necesidades detectadas.	Propone planes de atención adecuados con personalización moderada y enfoque integral.	Presenta planes de atención generales con poca personalización o parcialidad en el enfoque.	No elabora planes de atención coherentes o personalizados según el caso.
Interpretación crítica y análisis integral de imágenes e informes ecográficos	Realiza análisis profundo, relacionando hallazgos ecográficos con contexto clínico y posibles complicaciones.	Analiza adecuadamente las imágenes, vinculando la mayoría de hallazgos con el contexto clínico.	Interpretación limitada que no integra completamente la información clínica y ecográfica.	Falla en interpretar o relacionar las imágenes con el contexto clínico del caso.
Planificación de intervenciones educativas específicas para cuidados de salud en la gestante	Diseña intervenciones educativas claras, específicas y basadas en evidencia, enfatizando control y autocuidado.	Propone intervenciones educativas pertinentes con énfasis moderado en control y autocuidado.	Intervenciones educativas generales con poco énfasis en aspectos específicos de control y autocuidado.	No planifica intervenciones educativas o son irrelevantes para el cuidado de la gestante.
Uso adecuado del simulador ecográfico para apoyar el análisis y las propuestas clínicas	Utiliza el simulador de forma precisa y eficiente, extrayendo información relevante para el caso.	Hace buen uso del simulador, aunque con algunas limitaciones en la extracción de datos.	Utiliza el simulador de forma básica, con poca profundidad en la información obtenida.	No utiliza el simulador adecuadamente o no extrae información útil para el análisis.
Claridad y coherencia en la presentación del estudio de caso y sus conclusiones	Presenta la información de manera clara, lógica y organizada, facilitando la comprensión total del caso.	Presenta la información con buena organización, aunque con pequeñas incongruencias o falta de claridad.	La presentación es confusa o desorganizada, dificultando la comprensión parcial del caso.	Presentación desordenada, poco clara y con conclusiones confusas o ausentes.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Capacidad para integrar conocimientos teóricos y prácticos en la resolución del caso	Integra de forma excelente conceptos teóricos y prácticos, demostrando comprensión profunda y aplicada.	Integra adecuadamente conocimientos, aunque con algunos aspectos teóricos o prácticos poco desarrollados.	Integración limitada y superficial de conocimientos teóricos y prácticos.	No logra integrar conocimientos o presenta información desconectada entre teoría y práctica.