

Rúbrica Analítica para Evaluación de Presentación de Caso Clínico en Enfermería

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Enfermería | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica permite evaluar de forma detallada y clara los aspectos clave en la presentación de un caso clínico en Enfermería, considerando tanto aspectos formales como el desempeño grupal y la participación activa en el proceso de aprendizaje.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Presentación de Caso Clínico en Enfermería

Esta rúbrica permite evaluar de forma detallada y clara los aspectos clave en la presentación de un caso clínico en Enfermería, considerando tanto aspectos formales como el desempeño grupal y la participación activa en el proceso de aprendizaje.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Aspectos formales Ortografía, gramática y presentación visual	Sin errores ortográficos o gramaticales. Presentación visual clara, profesional y atractiva.	Muy pocos errores ortográficos o gramaticales. Presentación visual adecuada y ordenada.	Algunos errores ortográficos o gramaticales que no afectan gravemente la comprensión. Presentación visual normal.	Errores ortográficos o gramaticales frecuentes que dificultan la comprensión. Presentación visual pobre o desorganizada.
Formato de la presentación Cumplimiento de tiempo, uso adecuado de recursos y estructura formal	Cumple estrictamente con el tiempo asignado. Uso efectivo y variado de recursos visuales. Estructura clara y coherente.	Cumple con el tiempo asignado, con ligeros desvíos. Uso adecuado de recursos visuales. Estructura generalmente clara.	Se excede o queda corto en el tiempo. Uso limitado o poco efectivo de recursos. Estructura poco clara en algunos puntos.	No respeta el tiempo asignado. No utiliza recursos visuales o los usa incorrectamente. Estructura confusa o desordenada.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Organización del contenido Claridad y secuencia lógica de los temas presentados	Contenido organizado de forma lógica y coherente que facilita la comprensión completa del caso.	Organización clara con una secuencia lógica, aunque con pequeñas inconsistencias.	Organización poco clara, con secuencia a veces confusa que dificulta la comprensión parcial.	Contenido desorganizado y sin secuencia lógica, dificultando la comprensión total.
Motivo de consulta Descripción precisa y contextualización adecuada	Motivo de consulta claramente identificado y explicado con contexto relevante y completo.	Motivo identificado y explicado correctamente, aunque con detalles menores faltantes.	Motivo identificado pero explicación poco clara o con información insuficiente.	Motivo de consulta mal identificado o ausente, sin contextualización.
Proceso de evaluación Descripción detallada y pertinente de los métodos y herramientas utilizadas	Proceso de evaluación detallado, pertinente y fundamentado con evidencia clara.	Proceso de evaluación adecuado, con explicación clara aunque con detalles menores omitidos.	Proceso de evaluación poco detallado o con aspectos relevantes no considerados.	Proceso de evaluación insuficiente o incorrecto, sin justificación adecuada.
Resultados e hipótesis diagnóstica Presentación clara y fundamentada de resultados e hipótesis	Resultados presentados con claridad y precisión. Hipótesis diagnóstica fundamentada y coherente.	Resultados bien presentados, con hipótesis diagnóstica adecuada aunque con justificación limitada.	Resultados poco claros o incompletos. Hipótesis diagnóstica poco fundamentada o confusa.	Resultados presentados de forma incorrecta o incompleta. Hipótesis diagnóstica ausente o no coherente.
Indicaciones y sugerencias Propuestas pertinentes y bien argumentadas para el manejo del caso	Indicaciones y sugerencias muy pertinentes, bien fundamentadas y aplicables al caso.	Indicaciones y sugerencias adecuadas y fundamentadas, con pequeñas áreas de mejora.	Indicaciones y sugerencias poco claras o con fundamentación débil.	Indicaciones y sugerencias ausentes, inapropiadas o sin fundamentación.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Desempeño grupal durante la presentación Coordinación, comunicación y manejo del tiempo en equipo	Excelente coordinación y comunicación grupal, manejo óptimo del tiempo y roles claros.	Buena coordinación y comunicación, manejo adecuado del tiempo con pocos errores.	Coordinación y comunicación limitadas, manejo del tiempo irregular o roles poco definidos.	Falta de coordinación y comunicación, manejo deficiente del tiempo y roles confusos.
Participación en otras presentaciones Interacción activa y aportes constructivos en presentaciones ajenas	Participa activamente con preguntas y aportes relevantes que enriquecen el aprendizaje.	Participa con aportes adecuados, aunque con menor profundidad o frecuencia.	Participación mínima o poco relevante en otras presentaciones.	No participa ni aporta en las presentaciones de otros grupos.