

Rúbrica Analítica para Evaluar Emprendimiento Productivo e Innovación

Rúbrica Analítica | Persona y sociedad | Emprendimiento e Innovación | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar proyectos de emprendimiento productivo e innovación en estudiantes de educación media (15-17 años). Evalúa aspectos clave del proyecto mediante criterios claros y niveles de desempeño diferenciados para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Emprendimiento Productivo e Innovación

Esta rúbrica está diseñada para evaluar proyectos de emprendimiento productivo e innovación en estudiantes de educación media (15-17 años). Evalúa aspectos clave del proyecto mediante criterios claros y niveles de desempeño diferenciados para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Introducción y Localización del Emprendimiento Presenta una introducción clara y completa, describiendo detalladamente la ubicación y contexto del emprendimiento.	La introducción es clara, detallada y contextualiza perfectamente el emprendimiento con ubicación precisa.	La introducción es adecuada y se menciona la localización, pero con pocos detalles.	La introducción es confusa o incompleta y la localización no está clara o es inexistente.
Identificación de la Población Beneficiaria y Diagnóstico FODA Describe claramente la población beneficiaria y realiza un diagnóstico FODA completo y coherente.	Identifica claramente a la población beneficiaria y presenta un análisis FODA detallado y bien fundamentado.	Identifica a la población beneficiaria y realiza un análisis FODA básico con algunos puntos relevantes.	No identifica adecuadamente a la población beneficiaria y el análisis FODA es superficial o ausente.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Plano de Distribución y Logotipo del Emprendimiento Incluye un plano claro y funcional del emprendimiento y un logotipo creativo y relevante.	El plano es claro, bien organizado y funcional; el logotipo es original y representa bien el emprendimiento.	El plano presenta la distribución básica; el logotipo es adecuado pero poco creativo.	El plano está ausente o es confuso; el logotipo no existe o no representa el emprendimiento.
Objetivos General y Específicos Establece objetivos claros, alcanzables y coherentes con el emprendimiento.	Los objetivos general y específicos son claros, coherentes y completos, orientados al éxito del proyecto.	Los objetivos están presentes y son coherentes, aunque pueden ser poco específicos o parciales.	Los objetivos son confusos, incompletos o no están relacionados con el emprendimiento.
Costos y Ciclo de Producción o Servicio Presenta un análisis detallado de costos y describe claramente el ciclo productivo o de servicio.	Los costos están bien detallados y el ciclo de producción o servicio está claramente descrito y estructurado.	Se presentan costos y ciclo de producción/servicio, aunque con falta de detalle o claridad en alguno de los dos.	Faltan costos o ciclo de producción/servicio, o la información es confusa e incompleta.
Organigrama y Estrategias de Mejora Incluye un organigrama funcional y plantea estrategias de mejora y proyecciones realistas.	Organigrama claro y completo; estrategias de mejora bien fundamentadas y con proyecciones concretas.	Organigrama básico; estrategias de mejora presentes pero poco detalladas o realistas.	Organigrama ausente o confuso; estrategias de mejora no planteadas o irreales.
Resultados Obtenidos y Conclusiones Describe resultados concretos y presenta conclusiones bien fundamentadas y coherentes con el proyecto.	Resultados claros y medibles; conclusiones coherentes, profundas y relacionadas con los objetivos.	Resultados presentes pero poco claros; conclusiones adecuadas aunque superficiales.	Resultados ausentes o irrelevantes; conclusiones confusas o no relacionadas.
Recomendaciones y Bibliografía Propone recomendaciones útiles y presenta bibliografía adecuada y correctamente citada.	Recomendaciones prácticas y bien justificadas; bibliografía completa y correctamente referenciada.	Recomendaciones presentes pero poco desarrolladas; bibliografía con algunas fallas en referencias.	Recomendaciones ausentes o irrelevantes; bibliografía incompleta o sin referencias.

